

Referat – VOGTK Lagsmøte 16. april 2026

(I forkant av Forbundstinget 2026)

Deltakere:

Kretsstyret v/Bodil Aas, Marlou Beulens, Fredrik Domaas, Christian Thomassen, Irene Anita Wara, Sandra Arnø Madsen, seniorutvalget v/Ann-Mari Stensland, Veslemøy Viervoll, TU Turn Kvinner v/Lotte Carita Berger, TU TeamGym v/Ingunn Kildahl

Klubber: Sandvika Turnforening, Njård Turn, Hoppensprett Turn, Sogn og Grefsen Turnforening, Nordstrand Turnforening, Skoger Turn, Fredrikshalds Turnforening, Drammens Turnforening, Rygge Turn, Tranby Turn, Slemmestad Turn, Oslo Turnforening, Kongsberg IF Turn, Klemetsrud IL Turn

Innledning

Bodil Aas ønsket velkommen

Målet med møtet: å engasjere, skape innsikt og motivere til deltakelse på kretsens arenaer og andre arrangementer. Det er rom for åpne og ærlige innspill, og innspill bil ikke forplikte klubbene til noe formelt.

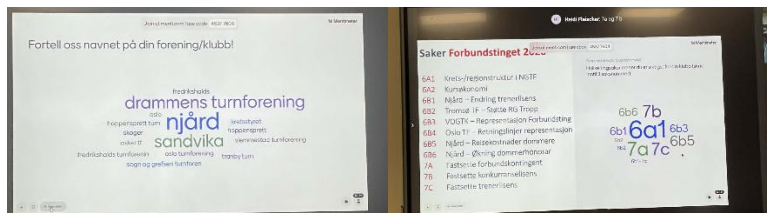
Kretsstyret ble kort presentert, etterfulgt av en runde der klubbene presenterte seg.

Fakta om VOGTK:

Kretsstyret ga en kort gjennomgang av:

- Antall klubber, medlemmer og grener
- Organisering av kretsen, slik vedtatt
- Styrets viktigste saker
- Utvalgenes bidrag inn i kretsarbeidet

Prioritering av saker – Mentimeter



Gjennom Mentimeter ga klubbene innspill på hvilke saker som anses viktigst inn mot Forbundstinget 2026.

De mest prioriterte sakene var:

- Organisatoriske og strukturelle saker (sak 6B-1, 7A–7C)
- Fremtidig krets-/regionstruktur i NGTF (6A-1)

Trenerlisens og forsikringer

Njård Turn presenterte sitt forslag (6B-1) og uttrykte følgende bekymringer:

- Trenerlisens bør være frivillig
- Det er uklart hva trenerlisensen dekker utover eksisterende forsikringer
- Flere klubber har allerede egne, likeverdige forsikringsordninger
- Usikkerhet rundt hva som skjer dersom forsikringen i trenerlisensen løper ut



- Behov for tydelig skille mellom trenerlisens og konkurranselisens

Felles spørsmål og innspill fra klubbene:

- Finnes det en generell ulykkesforsikring for trenere?
- Er trenere medlemmer i forbundet, og dermed forsikringsmessig dekket?
- Hva er forskjellen mellom grunnforsikringen i trenerlisensen og konkurranselisensen?
- Hvordan forholder trenerlisensen seg til NIFs barneidrettsforsikring?
- Forsikringer for personer over 75 år – varslede endringer fra 2027 må følges opp.

Det var bred enighet om at dette er spørsmål som må løftes samlet på Forbundstinget, og at Forbundet må gi tydelige og like svar til alle klubber.

Dommerhonorarer og arrangementøkonomi

Njård Turn presenterte sakene 6B-5 og 6B-6:

- Dommerhonorarene er ikke justert på lang tid (siden 2019)
- Dommerne jobber lange dager og bør kompenseres bedre
- Ved Norgescup foreslås en modell der kostnader fordeles 50/50 mellom klubb og forbund

Innspill fra flere klubber:

- Innspill om at forbundet bør ta større ansvar
- Det stilles spørsmål ved hvor midlene i så fall skal tas fra
- Arrangementsøkonomi er krevende, spesielt for nasjonale og internasjonale konkurranser
- FIG-konkurranser gir ofte underskudd
- TeamGym har en annen arrangementsmodell, som reiser spørsmål om fremtidig finansiering

Representasjon på Forbundstinget (Lovforslag fra VOGTK)

Kretsstyret redegjorde for kretsstyrets forslag (6B-3) om økt representasjon.

- Før sammenslåingen hadde kretsen tre representanter, nå kun én
- Kretsens størrelse tilsier etter styrets syn økt representasjon
- Det ble uttrykt ønske om at flere stemmer fra kretsen må være på plass allerede før kommende strukturelle prosesser.
- Det ble reist spørsmål om ordningen vil gjelde likt for alle kretser, eller om VOGTK vil få flere representanter enn andre

Kursøkonomi

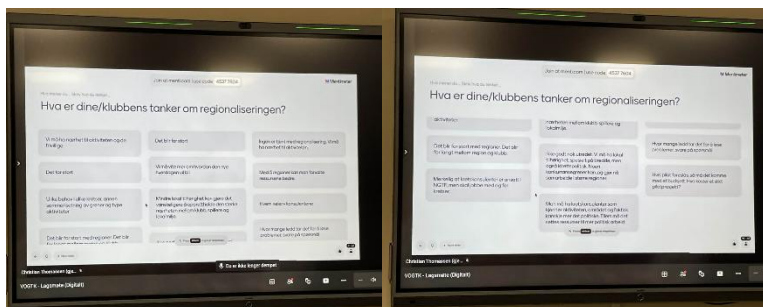
Kretsstyret presenterte saken (6A-2):

- I 2025 deltok ca. 115 deltakere fordelt på 6 kurs
- Deltakeravgift Trener 1 er 2 500 kroner
- Dersom inntektene går direkte til forbundet, vil kretsen miste et betydelig inntektsgrunnlag (anslått ca. 260 000 kroner)
- Dette kan føre til at ordninger som «gratis Trener 1» faller bort

Det var forståelse for behovet for:

- Forenkling og bedre medvirkning
- Samtidig uttrykt bekymring for økonomiske konsekvenser for klubbene

Fremtidig regionstruktur og pilotprosjekt



Det kom betydelig skepsis fra flere klubber:

- Uklart hvilket problem regionaliseringen skal løse
- Manglende informasjon om mål, gevinster og konsekvenser
- Store regioner gir lengre avstander og mindre nærhet til beslutninger
- Eksempler ble trukket frem på utfordringer knyttet til politisk avstand

Flere spørsmål ble reist, blant annet:

- Hvor, hva, hvem og når gjelder et eventuelt pilotprosjekt?
- Hvilken krets deltar?
- Hva betyr dette konkret for VOGTK og klubbene?

Det ble også uttrykt bekymring for:

- Rolleblending mellom kretskonsulent og arbeidsgiver
- Manglende evaluering av dagens kretsstruktur før nye endringer foreslås

Åpent rom

Innspill som kom opp:

- Behov for kort vei til svar og tydelig ansvarsfordeling mellom forbund, krets og klubb
- Ønske om mindre byråkrati og raskere støtte i konkrete saker

Avslutning

Kretsstyret takket for stort engasjement, mange gode innspill og konstruktive diskusjoner. Kretsen tar med seg innspillene videre og ønsker å representere klubbenes syn tydelig på Forbundstinget 2026.