



28. september 2023

Referat

Fellesmøte RG

Lørdag 10. juni 2023 kl. 11:00-16:00, Ullevål

Til stede fra komiteen: Kristin Gilbert (KG), Hanna Nemchenko (HN), Olga Ivanova (OI), Sara Bornati (SB) og Thea Elise Holte (TEH).

Til stede fra adm.: Elizabeth Paisieva (EP)

Til stede fra miljøet:

Navn	Klubb	Rolle(r)
Anastasia Orishchenko	Njård	Dommer
Bente Bjanes Hage	Asker TF	Trener og dommer
Bozena Pietura	Skjeberg TF	Trener og dommer
Camilla Juvhaugen	Kolbotn IL	Styre i klubb
Cecilie Juul Møller	Asker TF	Styre i klubb
Giulia Di Nunno	Njård	Styre i klubb
Krasimira Vasilieva	Njård	Trener og dommer
Ksenia Povarchuk	Malvik Turn og RG	Trener/hovedtrener
Liv Marie Simensveen	IGTK/Nordre Land	Representant fra krets/hovedtrener
Maria Garcia-Trio	Fana IL	Trener/hovedtrener
Marit Sørensen	Skjeberg TF	Trener/hovedtrener
Marte Stalsberg	Malvik Turn og RG	Trener og dommer
Maryam Nadirpour	Asker TF	Styre i klubb
Rannveig Eriksen	Njård	Styre i klubb
Ulrikke Riise	MRGTK/Aalesunds TF	Representant fra krets/trener
Vera Louise Hauge	Kolbotn RG	Styre i klubb
Zrinka Galic	Njård	Trener og dommer

Forfall etter påmelding: 3 personer.

Det deltok 17 personer og totalt 9 klubber med RG aktivitet.

Saksliste

Saksnr.	Tema
01/23	Velkommen og innledning v/Kristin Gilbert
02/23	TKRG presenterer
03/23	Innkomne saker: Rekruttreglement spørsmål og svar
04/23	Innkomne saker: Rekruttreglement rekrutt 12 år frivalgt program
05/23	Innkomne saker: Rekruttreglement frittstående trinn 1
06/23	Innkomne saker: Rekruttreglement programmer rekrutt og minirekrutt
07/23	Innkomne saker: Dommeroppsett
08/23	Innkomne saker: Dommerevaluering
09/23	Innkomne saker: Dommerekostnader
10/23	Innkomne saker: Duo/trio internasjonalt reglement
11/23	Innkomne saker: Artisteri
12/23	Innkomne saker: Landsfinalen
13/23	Innkomne saker: Breddepartier i RG
14/23	Innkomne saker: Trossatsning
15/23	Avslutning v/Kristin Gilbert





Saksnr.	Tema og innhold
01/23	<p>Velkommen og innledning v/Kristin Gilbert Leder av TKRG, Kristin Gilbert, åpnet møtet og ønsket velkommen. Det ble foretatt en kort presentasjonsrunde på hvem som var til stede fra miljøet, før Kristin ønsket alle et godt møte.</p> <p>Agendaen for møtet ble presentert. Det ble presisert at det ville bli satt av mest tid til innspilte saker i møtet.</p>
02/23	<p>TKRG presenterer Det har kommet noen spørsmål i forbindelse med innsending av saker. Komiteen har derfor klargjort dokumenter/gjort vedtak som besvarer etterspørselen og spørsmålene. Dette angår i hovedsak konkurranseklasser og redskaper til kommende sesonger.</p> <p>Spørsmål: <i>Kan vi ta opp en sak til under eventuelt?</i> Svar: Notert, hvis vi har tid.</p> <p><u>Konkurranseklasser inkl. redskaper 2024</u> Komiteen presenterte konkurranseklassene, inkludert redskapene, til hver klasse for sesongen 2024.</p> <p>Spørsmål: <i>12år 3-kamp, er det da bestemt at det er nasjonalt reglement i valgfritt program?</i> Svar: Ja, nasjonalt reglement. Kommer tilbake til det.</p> <p>Spørsmål: <i>Veldig bra at 12år kan ha mulighet til å ha valgfritt program. Bør skrives at de ikke kan bruke vimpel i valgfritt program. Det frivalgte programmet kan ikke være det samme apparatet som er obligatorisk. Hva er begrunnelse for å ha vimpel obligatorisk?</i> Svar: For å heve nivå med vimpel, og gi nasjonal klasse gymnaster mulighet til å bruke vimpel. Lengden på vimpelen er 4 meter.</p> <p><u>Terminliste 2024</u> Komiteen presenterte terminlisten for sesongen 2024. Det er to konkurranser som mangler arrangør for nasjonal klasse. Asker TF informerte at de kan søke på konkurransen 19.-21. april (NC nr. 3 nasj.klasse) Skjeberg TF informerte at de kan søke på konkurransen 1-3. mars (NC nr. 2 nasj.klasse) Konkurransene blir uansett lyst ut på nytt informerte komiteen.</p> <p><u>Informasjon om fremdrift draktregler</u> I forbindelse med forrige fellesmøte kom det frem ønske om å ha et draktreglement som viser tydelig hva som er innenfor reglementet og hva som ikke skal tillattes/trekkes for. Komiteen har i etterkant startet på innsamling av draktbilder slik at dette kan benyttes til draktreglene. Komiteen informerte om videre prosess og estimert tid for når draktdokumentet er klart.</p> <p>Fra 2024 vil det i samtlige internasjonale klasser for junior og senior (dvs. IKKE rekrutt) innføres trekk for ikke-godkjent drakt. Vi har tidligere bedt miljøet om å sende inn bilder av tvilsomme drakter på gymnast på mail: rg.drakter@gmail.com . Planen er deretter at vi skal lage et dokument over godkjente/ikke-godkjente drakter. Per nå har vi kun mottatt ett bilde. Når vi nå innfører drakttrekk blir det dommeransvarlig sin oppgave å informere gymnastens trener i etterkant om at gymnasten mottok trekk. Dette ble positivt mottatt fra forsamlingen.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>TKRG presenterer forts.</p> <p>Spørsmål: <i>Det ønskes retningslinjer og begrensinger for de yngre gymnaster. På grunn av økonomi. For eksempel: rekrutter bør kun ha en drakt. Men hva gjør vi hvis en gymnast vil bruke flere drakter? Det må være trenerens jobb å informere og følge regler.</i></p> <p>Innspill: <i>TKRG bør anbefale det, og så trenere skal oppfordre til å begrense det.</i></p> <p>Innspill: <i>Støtter også, vi trenger retningslinjer og begrensninger.</i></p> <p>Innspill: <i>Sminke er også blitt mye mer på de yngste, det blir press på det og det har gått litt over grenser.</i></p> <p>Innspill: <i>Jeg støtter begge poeng, skulle også nevne dette med sminke.</i></p> <p>Innspill: <i>Det vil ikke holde med anbefaling, vi trenger en regel</i></p> <p>Oppsummering: Komiteen er enige i at vi må finne ut hvordan vi skal håndtere det. Vi trenger en endring i kulturen, kanskje trenges det eksempel fra de beste. Mulig å starte med en oppfordring til høsten. Komiteen ønsker å komme med en anbefaling om både drakt og sminke for minirekrutter og rekrutter.</p> <p><u>NM konkurranseoppsett, krav og nytt konsept</u> Det har kommet ønske om å ta opp klasseinndelingen for NM'er og begrunnelse fra komiteen for hvorfor inndelingen er satt opp slik som den har blitt gjort. Komiteen informerte om at det å kjøre alle klasser i ett samlet NM hadde vært veldig fint, men problemet er at vi ikke har nok plass eller tid til å få dette til. Komiteen informerte også om krav for å løfte kvaliteten på NM'ene våre fra ledelsen, blant annet det som angår tidsplanen som blir svært lang. Komiteen har derfor foretatt tiltak som skal bedre dette, blant annet med klasseinndelingen i hvert mesterskap. Kommende år blir det NM for tropper og duo/trio sammen med lag.</p> <p>Det har kommet forslag om å inkludere NF for tropp/duo/trio nasj.klasse under NM. NM må ha en viss kvalitet og status, og bør ikke blandes med andre konkurranser med mindre man må. Dette gjorde vi i pandemien, men det var den gang grunn til det og ikke et mønster som det er ønskelig å videreføre.</p> <p>Komiteen presenterte samtidig et nytt konsept for lag-NM. Positive tilbakemeldinger og god stemning for å teste ut konseptet i 2024 fra forsamlingen.</p> <p>Innspill: <i>Ja, jeg tenker at dette er veldig positivt, kan være veldig bra for klubber som f.eks. min klubb. Tenker det burde være minst tre gymnaster (ikke fire).</i></p> <p>Innspill: <i>Positiv, men dette må vel godkjennes på høyeste nivå før man endrer konseptet. Poenget er å få konkurransen som mer «status».</i></p> <p>Innspill: <i>Positivt med et nytt konsept.</i></p> <p>Innspill: <i>Fint synes jeg.</i></p> <p>Oppsummering: Komiteen tar med seg innspillene i det videre arbeidet.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
03/23	<p>Innkommne saker: Rekruttreglement spørsmål og svar</p> <p><u>Lik forståelse rekruttreglement</u> <i>Hvis vi beholder det rekruttreglementet vi har nå, hva skal man gjøre for å være sikre på at alle forstår og vurderer elementene likt?</i> Vi skal benytte samme reglement som nå i 2024 av hensyn til at det kommer nytt CoP. Ønskelig å få til en større endring til 2025-sesongen som settes sammen av en gruppe. Det har ved flere anledninger blitt nevnt at det er vanskelig å tolke dette reglementet. Det er komplisert – dette har ofte blitt nevnt og vi må se nå hvordan dette kan håndteres på best mulig måte.</p> <p>Komiteen ønsker å ha gjennomgang på trener- og dommerseminaret i høst slik at alle er omforent og har lik forståelse av reglementet til 2024 – dette inkluderer både teori og praksis.</p> <p>TKRG har fått 22 svar fra klubber på høring om rekruttreglement. Alle svar er tatt med i vurderingen av det videre arbeidet. Anbefaler å studere reglementet og se på video og lese nøye beskrivelser.</p> <p><u>Nytt rekruttreglement</u> <i>Hvis man planlegger å gå bort i fra det rekruttreglementet vi har nå, når skal dette skje, og når får vi i så fall utkast til nytt reglement?</i> Komiteen ser for seg at nytt rekruttreglement skal stå klart til den nye syklusen, altså kommer det i løpet av 2024-sesongen.</p> <p><u>Redskapsfordeling med flere år</u> <i>Ønsker redskapsfordeling for rekruttene et par år fram i tid.</i> Dette er komiteen enig i og det vil bli publisert redskapsfordeling for flere år.</p> <p>Redskapsfordelingen for rekrutt for 2024 + 2025 ble presentert.</p> <ul style="list-style-type: none">• For minirekrutt 2025 kan man velge mellom tau eller ball. Det vil komme nye obligatoriske program med tau for minirekrutt 6-8 år i 2025.• Det vil komme nye obligatoriske program for tau minirekrutt 9-10år og nasjonal rekrutt ila 2024.• Det vil publiseres nye obligatoriske program med ball for minirekrutt 9-10år og nasjonal rekrutt. Publiseres senest august 2023. <p>Har noen innspill om å innføre vimpel på førsteårs rekrutt internasjonal? Argument er at hvis de begynner tidligere, så har de mer tid til å forbedre seg og kvaliteten skal økes.</p> <p>Innspill: <i>Jeg er ikke enig, de er ikke klare til det. Det er allerede dårlig vimpelteknikk for de på siste års rekrutt, så det vil ikke bli bedre for de som er yngre.</i></p> <p><u>Nasjonal rekruttklasse duo/trio</u> <i>Innspilt ønske om innføring av nasjonal rekruttklasse duo/trio.</i> Komiteen svarer at det er en stor nedgang i duo/trio rekrutt og i tillegg tropper for rekrutt. Vi må først jobbe med å få opp rekrutteringen. Det har ikke med reglementet å gjøre for tropper. I fjor ble det innført nytt reglement for duo trio. Kanskje dette har noe med saken (angår samarbeid)? Med så få gymnaster som det er nå er det ikke grunnlag for å dele klassen opp. Vi må jobbe med rekruttering først. Når det angår reglement så er det satt opp logisk med tanke på tropp og det endres derfor ikke på nåværende tidspunkt.</p> <p>Innspill: <i>Bruke nasjonal kasse reglement til rekrutt tropp og duo/trio.</i></p> <p>Innspill: <i>Reglementet bør endres, passer ikke for alle klubbene og alle nivå.</i></p> <p>Innspill: <i>Må øke antall tropper og duo.</i></p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Innkommne saker: Rekruttreglement spørsmål og svar forts. Innspill: <i>Mer spørsmål om tid – vi måtte ha alle jentene klare med individuelle programmer først.</i></p> <p>Innspill: <i>Viktig å beholde de i bunnen – det skal være gøy/interessant.</i></p> <p>Innspill: <i>Kan bruke det nasjonale reglementet for tropp også for rekruttene. Ved ønske om videre satsing mot internasjonal troppsklasse neste år er det fullt mulig å bygge opp og lage programmet mot internasjonalt reglement likevel.</i></p> <p>Innspill: <i>Viktig at alle klubber i Norge jobber sammen for å bygge en felles base, uansett om man har nasjonal klasse eller internasjonal klasse. Vi trenger basen, og det er der vi har mye som mangler. Basis teknikk, basis rg.</i></p> <p><u>Sammensetningen av rekruttgruppen</u> Komiteen ser det som naturlig å sette sammen en ny rekruttgruppe nå som det planlegges en større gjennomgang/justering av hele reglementet. Det er ønskelig å ha representanter fra både de store og små klubbene i Norge. Kun til informasjon.</p>
04/23	<p>Innkommne saker: Rekruttreglement rekrutt 12 år frivalgt program Innspilt forslag til endring: <i>Rekrutt 12 år bør ha muligheten til å ha ett frivalgt program, i tillegg til to obligatoriske i stedet for klassen 11-12 år med ett program som ble innført i 2023.</i></p> <p>Komiteen ser på dette som en god løsning, å fjerne 11-12 årsklassen og heller ha frivalgt program for rekrutt 12 år med nasjonal klasse reglement. Det var en positiv stemning for dette fra klubbene.</p>
05/23	<p>Innkommne saker: Rekruttreglement frittstående trinn 1 Innspilt forslag til endring: <i>Obligatoriske frittstående program har for høy vanskegrad i trinn 1.</i></p> <p>Komiteen ser det ikke som realistisk å legge om rekruttreglementet med store endringer til 2024-sesongen av hensyn til tidsperspektivet, men er åpne for å se på endringer for trinn 1 frittstående for kommende sesong. Endringer i 2024:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det ble vist video av elementet i trinn 1 frittstående. Det blir to varianter, trenere kan velge.• Det ble vist video om element i ring trinn 1: det er to varianter, trenere kan velge. <p>Det vil legges ut video av begge varianter.</p> <p>Oppsummering: Det innføres endringer hvor element i frittst. og ring har to varianter.</p>
06/23	<p>Innkommne saker: Rekruttreglement program rekrutt og minirekrutt Innspilt forslag til endring: <i>Ønsker ulike program for 9-10 år (minirekrutter) og 11-12 år (rekrutter).</i></p> <p>Dette er satt opp slik at man skal kunne gå løpet i en progresjon. Gymnastene kan gå opp i trinn fra år til år, og jentene får nye redskap i løpet av prosessen fra mini til rekrutter. Det skal ikke gjøres om til 2024-sesongen.</p> <p>Oppsummering: Innspilt forslag innføres ikke.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
07/23	<p>Innkomne saker: Dommeroppsett</p> <p>Innspilt forslag til endring: <i>TKRG tar ut maks 6 dommere til hver konkurranse. To av disse er dømmende kontroldommere, og de øvrige er dommer nr. 1 i hvert sitt sett. Dommerne dømmer for NGTF som nøytrale dommere og mottar dommerhonorar og dekking av reiseutgifter som nå. Alle deltagende klubber kan ta med en dommer fra sin klubb til konkurransene. Klubbene dekker alle utgifter for denne dommeren.</i></p> <p><i>Dersom det blir for mange dommere i konkurransen, fordeles oppgavene i de ulike klassene slik at alle får dømme. Dersom det blir færre dommere i konkurransen, inviteres arrangør til å stille med en ekstra dommer, er det fortsatt for få, forespørres klubbene om å komme med en ekstra dommer (ev. trekkes det lodd om resterende plasser).</i></p> <p>Forslaget er ikke gjennomførbart per nå. Det er klubber som ikke har dommere – ekskluderes disse hvis de ikke har dommere eller råd? I dommernes plikter og rettigheter, som er en fellesbestemmelse i forbundet, er det regler for hvem som skal dekke hva og det kan ikke endres på av komiteen. Forslag til endringer i disse vedtektene må i så tilfelle opp som styresak eller evt. tinget.</p> <p>Innspill: <i>Kostnader er et viktig tema, klubbene sliter med økonomi i arrangementer og konkurranser. Hvis det er ikke her vi kan vedta det, så trenger vi veiledning til hvordan å fremme slike saker til det riktige stedet.</i></p> <p>Spørsmål: <i>Kan da TKRG sende det opp til styret?</i> Svar: Ja, men da trenger vi innspill og vi trenger å opprette et forslag.</p> <p>Spørsmål: <i>Hvordan er det med de andre grenene? Har de de samme problemer?</i> Innspill: <i>De andre grenene har færre dommere. Dette henger også sammen med dommerevaluering. Vi trenger en endring, ikke bare si at det er sånn det er i forbundet.</i> Svar: Turn Kvinner har prøvd det litt før, men det funket ikke</p> <p>Innspill: <i>Vi vil ikke ha færre dommere, men vi ønsker at forbundet tar større andel av utgifter for dommere. Det er ikke her vi kan bestemme det, men vi vil fremme det, det er viktig å ta den kampen.</i> Svar: Det er ønskelig, vi ønsker innspill fra dere.</p> <p>Oppsummering: Komiteen anmodet klubber å sende inn forslag til forbundstinget i 2024.</p>
08/23	<p>Innkomne saker: Dommerevaluering</p> <p>Innspillsak: <i>Dommerevaluering må tas inn igjen etter konkurranser. Evalueringssystemet må være transparent, og det må benyttes til å finne frem til dommere med høyest kompetanse. Dommeren sitter mange timer i konkurransene, og de fortjener en tilbakemelding på den jobben de har utført. Dette vil på sikt medføre kompetanseheving.</i></p> <p>TKRG informerte om at dommerevaluering er noe som skal inn igjen, men system for hvordan dette skal gjennomføres på en måte som er til sin hensikt og etter et system som er gjennomførbart er foreløpig ikke klart. Komiteen ønsker innspill fra fellesmøte på hvordan dette kan løses.</p> <p>Spørsmål: <i>Hvilken hensikt har det? For å gjøre oss bedre. I alle klassene?</i> Svar: Detaljene er ikke på plass. Første omgang kanskje fokusere på internasjonale klasser.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Innkommne saker: Dommerevaluering forts.</p> <p>Innspill: <i>Viktig at kvaliteten på dømming blir bra på alle klasser. Alle klasser er like viktig. Viktig å ha flere møter hvor vi kan dømme sammen og diskutere dømmingen og tolkningen av reglement. Fint om det kommer oppsummeringer og oppdateringer etter world cup og mesterskap, slik at alle trenere og dommere er oppdaterte.</i></p> <p>Svar: Dommere skriver rapport etter konkurranser, også med oppdateringer. De kan sendes til klubbene også fra neste år.</p> <p>Innspill: <i>Nå blir det bare gjort på dommermøter, det er fint om det sendes ut informasjon etter konkurranser i Norge også. Det er kunnskapsdeling.</i></p> <p>Innspill: <i>Dommerevaluering blir enklere med et digitalt system.</i></p> <p>Svar: Vi holder på å få på plass et fellessystem. Spesielt T.Amble, som presenterte sitt system til TKRG, har presentert muligheter for å ta ut data og lage grafer til dommerevaluering.</p> <p>Innspill: <i>Viktigst at dommere er alltid oppdatert før de konkurransene de skal dømme, det står i plikter. Det er dommernes ansvar.</i></p> <p>Spørsmål: <i>Kan noen forklare hvordan evalueringen fungerte før og hvorfor ble det stoppet?</i></p> <p>Svar: Det var veldig omfattende, og det hadde ikke den hensikten man forventet. Vi ønsker en evaluering som blir positivt oppfattet.</p> <p>Vi ønsker innspill om hvordan det skal være. Det skal ikke oppleves ubehagelig.</p> <p>Innspill: <i>Vi driver med en estetisk idrett. Det kan være positivt å vite at det er noen som passer på deg og sjekker deg, man blir mer skjerpet. Jeg satt og gjorde den evalueringen. Man kan dømme «feil», med vilje eller ikke. Det er følelser og vi er mennesker. Det var noen som fikk mange tilbakemeldinger på den måten de dømte på, og det ble noen gang oppfattet som negativt. Men vi trenger å kvalitetssikre dømmingen.</i></p> <p>Innspill: <i>Når konkurransedagene er så lange er det lettere å gjøre feil, det blir feil om dommere blir straffet for det.</i></p> <p>Innspill: <i>Blir ikke straff, men da kan man tilby veiledning.</i></p> <p>Innspill: <i>Dommere er også de som viser vei for trenere, for å hjelpe å utdanne dommere og trenere og ha samme visjon. På world cup skal dommere være oppdaterte på alle de siste oppdateringer, ellers kan de bli tatt ut.</i></p> <p>Spørsmål: <i>Spørsmål fra sekretariat. Hvordan fungerer avvik? Det er ikke samme avvik som blir akseptert. Større avvik, da går konkurransene fortere. Mindre avvik gir bedre homogen dømming, etter vår oppfatning. Bedre kanskje å ha færre dommere og mindre avvik.</i></p> <p>Innspill: <i>Det er utfordrende å bruke samme avvik i de ulike klasser eller delkarakterer</i></p> <p>Svar: Det er noe vi kan se på.</p> <p>Oppsummering: Komiteen ser det positivt å opprette arbeidsgruppe for dommerevaluering – en slags ny form for dommergruppe potensielt.</p>
09/23	<p>Innkommne saker: Dommerkostnader</p> <p>Innspillsak: <i>Dommerkostnader – forslag til løsninger som komiteen har mandat til å gjøre noe med som kan bistå slik at arrangører ikke får så høye dommerkostnader.</i></p> <p>Komiteen informerte om at det ønskes innspill på løsninger, som for eksempel endringer i hvordan vi legger opp frister, tidsplaner osv. som kan gi bedre priser.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Innkommne saker: Dommerkostnader forts.</p> <p>Komiteen kan ikke justere vedtekter som angår hvem som skal dekke utgifter eller dommerens plikter og rettigheter. Et forslag er å redusere antall dommere i hver konkurranse for å redusere kostnader. I tillegg ble forsamlingen påmint om NGTFs samarbeidspartnere for fly og hotell som kan gi bedre fleksibilitet og lavere priser.</p> <p>Innspill: <i>Det er ikke så mye billigere. Vi trenger å ha dommerlistene klare mye tidligere, da kan vi bestille billettene tidligere.</i></p> <p>Komiteen informerte om at det i dommerens plikter og rettigheter står det at du som dommer er pliktet til å melde fravær innen 3 uker før, ellers kan du stilles ansvarlig økonomisk. Kanskje må vi begynne å praktisere dette siden det har vært mye forfall tett opp mot konkurranser.</p> <p>Innspill: <i>Det må være klare føringer fordi det er ekstreme store kostnader. Det er viktig å ha hensyn til geografi, sette opp flere dommere fra der konkurransen arrangeres.</i></p> <p>Innspill: <i>Kostnader er veldig høye, vi må finne løsninger ellers risikerer vi å ikke få arrangører.</i></p> <p>Innspill: <i>Det påvirker også arrangører. Noen klubber arrangerer ikke fordi de ikke kan dekke kostnader for dommere.</i></p> <p>Innspill: <i>Når dommerhonorar ble økt, ble kostnader lagt på gymnaster. Det er rimelig dyrt å delta på konkurranser, konkurranseutgifter er høyere enn andre idretter. Vi skal sørge for at alle kan delta, det står på Trenerattest og NIF sine prinsipper, men det henger ikke sammen med praksis. Trenger vi så mange dommere? Hvis vi har dommerevaluering, det øker kvaliteten på dømming.</i></p> <p>Innspill: <i>Kan bruke en forelder som kontrolldommer.</i></p> <p>Innspill: <i>Kontrolldommerfunksjon i dag kan hvem som helst gjøre. Men vi burde ha en dømmende kontrolldommer. Forslaget vårt (6 NGTF dommere) vil gjøre det billigere for NGTF.</i></p> <p>Spørsmål: Hva kan vi gjøre før tinget? Som kan gjelde til neste sesong?</p> <p>Oppsummering: Komiteen tar med seg innspill i det videre arbeidet.</p>
10/23	<p>Innkommne saker: Duo/trio internasjonalt reglement</p> <p>Innspilt forslag til endring:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Endre fra min. 3 til min. 2 samarbeid med rotasjon (isolert)</i>• <i>Endre fra min. 3 til min. 2 samarbeid med kast av to redskaper (isolert)</i>• <i>Fjerne kravet om at redskapene må gå 180° i forskjellig retning på kast av to redskaper for duo spesielt.</i>• <i>Skriveres inn i reglementet for duo/trio at det er isolerte samarbeid (CR og C>>) det er krav om.</i> <p>Komiteen informerte om at duo/trio reglementet er et samarbeid mellom de Nordiske landene – det betyr at endringer må tas opp til votering mellom landene. Dette er det en prosedyre på som må følges og som ikke Norge kan bestemme hvordan og når skal gjøres.</p> <p>Oppsummering: Komiteen ser at det kan være uklarheter og skal se på eventuelle endringer som foreslås for Norden.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
11/23	<p>Innkomne saker: Artisteri Innspilt forslag til endring: <i>Alle norske konkurranseklassene bør ikke bedømmes med samme regler i artisteri.</i></p> <p>Innsender av forslaget mener ikke at vi skal endre reglementet, men kanskje måten man dømmer det etter. Bør diskuteres i forhold til de enkelte klasser.</p> <p>Komiteen har besluttet å beholde reglementet for artisteri/utførelse slik det er nå og ikke lage flere reglement.</p> <p>Oppsummering: Innspilt forslag innføres ikke.</p>
12/23	<p>Innkomne saker: Landsfinalen Innspillsak: <i>Ønske om å diskutere landsfinalen eller annet konkurransekonsept som tilbud igjen.</i></p> <p>Komiteen presenterte nytt konsept. Gamle landsfinalen funket ikke pga regionsinndeling. MEN et fint konsept der man ble kjent på tvers av klubb, samhörighet og fellesskap. + fint med en konkurranse på høsten. Ønsker vi en konseptkonkurranse der lagene trekkes tilfeldig? Skal de være på tvers av alle klassene eller kun innad i klassene?</p> <p>Innspill: Tenker at dette er positivt. Tenker også at vi her må trekke inn gymnastene og høre etter hva de tenker.</p> <p>Innspill: Konkurransen må få et annet navn i så fall. Kan være morsomt spesielt om man inkluderer flere klasser. F.eks. «barn av regnbuen» som Asker holdt før i tiden var en slik type konkurranse som var meget populær der de ulike lagene ble holdt på tvers av klubber og klasser. Kanskje Asker har lyst til å holde denne konkurransen igjen?</p> <p>Innspill: Obs når denne konkurransen evt. holdes på høsten mtp. nye program, overgang til ny klasse og da evt. hvilke klasser som inkluderes.</p> <p>Oppsummering: Komiteen tar med seg innspillene i det videre arbeidet.</p>
13/23	<p>Innkomne saker: Breddepartier RG Innspillsak: <i>Hvordan kan vi beholde ungdom i breddepartier i RG lenger?</i></p> <p>Spørsmål: <i>Hva skal vi gjøre med gymnastene i «RG- for alle» når de er eldre enn rekrutt? Vi (i klubb) lagde en «RG – for ungdom», men dette er ikke en offisiell klasse.</i> Svar: Vi har en klasse for nasjonal klasse tropp.</p> <p>Innspill: <i>Nasjonal klasse tropp er vanskelig for denne gruppen.</i> Svar: Anbefaler å teste ut klassen RG-for-ungdom i kretser der man føler man har behov for det. Asker kan invitere klassen i GRDG. Deretter kan komiteen vurdere om det er et behov for det på nasjonalt plan.</p> <p>Oppsummering: «RG-for ungdom» innføres ikke som en offisiell klasse på nasjonalt plan fra komiteen på nåværende tidspunkt, men kretser og klubber kan fint ha dette som et tilbud i egen klubb/krets om ønskelig.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
14/23	<p>Innkommne saker: Troppssatsning Innspillsak <i>Plan for troppssatsing savnes.</i></p> <p>Komiteen har tidligere informert om tiltak som de ønsker å gjøre for tropper i Norge. Dette er blant annet tilpassede og troppsrettet tilbud på samlinger, enten sommersamling eller på åpne samlinger. Det har også blitt snakk om å plassere troppssesongen på et senere tidspunkt, samt at uttak til landslag gjøres på et tidligere stadium. Landslagssjef har gjort denne siste endringen slik at den er gjeldende allerede for kommende uttak for junior. Komiteen ønsker gjerne innspill fra møtet på hva som skal til for å få opp nivå og antall tropper i Norge.</p> <p>Komiteen har observert utviklingen av troppene i Norge i de siste årene. Det har blitt få tropper nå i forhold til tidligere. Det var andre krav før og ting har utviklet seg. Hva gjør det at det ikke er så mange tropper? Hallkapasitet, tid, ressurser ...?</p> <p>Tiltak og tilbud? Kanskje noen samlinger rettet mot tropper? Dele individuell og tropp sesong? Hva skal til for å få opp antall tropper?</p> <p>Spørsmål: <i>Vi snakket om en plan for tropper, men hvor er planen?</i> Svar: På toppidrettsmøte ble det tatt opp, men det finnes ikke økonomiske ressurser til å utvikle en satsing.</p> <p>Innspill: <i>Der et mål, men forbundet ønsker ikke å gjøre noe med det? Kanskje de som satses bør få noe støtte, ikke bare økonomisk, men også faglig for eksempel, det ønskes.</i></p> <p>Spørsmål: <i>Hvordan blir kvalifisering til nordisk?</i> Svar: Det blir en uttakstest før den første NC. Vi informerer snart alle klubber.</p> <p>Spørsmål: <i>Er det diskutert om å endre regelen om at landslagsgymnaster ikke kan delta i tropp?</i> Svar fra landslagssjef: Vi evaluerer landslagsmodellen fra august og da skal vi se på regler for tropp også. Vet ikke ennå om det blir en endring. Hvis det blir en endring, vil det gjelde fra 2025. I år (2023) blir testene tidligere, så da har klubbene muligheten til å starte arbeidet med tropp tidligere.</p>
15/23	<p>Avslutning v/Kristin Gilbert Kristin løftet spørsmål til forsamlingen om når det er best å ha fellesmøte.</p> <p>Innspill: <i>Vi kunne dømme og diskutere sammen, kanskje et webinar, i hvert fall en gang i året.</i> Svar: Komiteen har tenkt å gjøre slike tiltak på dommermøter og under trener- og dommer seminaret.</p> <p><u>Generelle innspill/eventuelt:</u> Landslagssjef informerte om at landslagsledelsen gjerne ønsker tilbakemeldinger om landslagsmodellen.</p> <p>Innspill: <i>Hadde vært fint om du (les landslagssjef) presenterer litt om landslag, modell, utvikling og resultater.</i> Svar fra landslagssjef: Det gjør jeg gjerne.</p> <p>Innspill: <i>Vi ønsker å være med på evaluering av landslagsmodell, det har ikke blitt gitt muligheten. Dere skal invitere til en vanlig evalueringsrunde.</i> Svar fra landslagssjef: Jeg ønsker tilbakemeldinger og innspill, helst ikke anonymt. Det blir en evaluering slik som nevnes her på slutten av syklusen hvor det også inkluderer spørreskjema.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Avslutning v/Kristin Gilbert forts.</p> <p>Innspill: <i>Det var veldig bra å ha fått sakslisten på forhånd.</i></p> <p>Oppsummering: Komiteen og landslagssjef tar med seg innspill i det videre arbeidet.</p> <p>Leder av komiteen, Kristin Gilbert, takket for møtet og ønsket alle vel hjem. Møtet ble hevet kl. 16.00.</p>

Referenter:

Sara Bornati, Thea Elise Holte og Kristin Gilbert
Teknisk komité rytmisk gymnastikk