



22. november 2022

Referat

Fellesmøte RG

Fredag 18. november 2022 kl. 18:00-21:00, Ullevål

Til stede fra komiteen: Kristin Gilbert (KG), Hanna Nemchenko (HN), Olga Ivanova (OI) og Thea Elise Holte (TEH).
Til stede fra adm.: Marianne Halberg (MH).
Forfall: Sara Bornati (SB).

Til stede fra miljøet:

Navn	Klubb	Rolle
Andrea Førland	Straen GTF	Trener/hovedtrener
Anita Rygh	Holmestrand IL	Trener og dommer
Anna Dreiseitlova	Njård RG	Styre i klubb
Bente Bjanes Hage	Asker Turnforening	Trener/hovedtrener
Borislava Germanova	Stavanger Turnforening	Trener og dommer
Bozena Pietura	Skjeberg Turnforening	Trener og dommer
Gry Berge Haanes	Snarøya	Trener/hovedtrener
Krasimira Vasilieva	Njård RG	Trener/hovedtrener
Marie Moltubakk	Nordre Aker	Dommer
Marit Sørensen	Skjeberg Turnforening	Trener/hovedtrener
Marte Stalsberg	Malvik Turn og RG	Trener og dommer
Maryam Nadirpour	Asker Turnforening	Styre i klubb
Nedelina Nedelcheva	Stabekk	Trener og dommer
Olena Turkina	Kolbotn IL	Trener/hovedtrener
Rannveig Eriksen	Njård RG	Styre i klubb
Silje Bogetveit	Hammer Turn	Trener og dommer
Siri Kornstad	Bergens Turnforening	Trener/hovedtrener
Tina Carlsen Ahlquist	Snarøya	Dommer
Ulrikke Riise	Aalesunds TF	Trener og dommer
Unn Silje Brattsveen	Nordre Land	Trener og dommer
Zrinka Galic	Njård RG	Trener og dommer

Forfall etter påmelding: 2 personer.

Det deltok 21 personer og totalt 14 klubber med RG aktivitet.

Saksliste

Saksnr.	Tema
09/22	Velkommen og innledning v/Kristin Gilbert
10/22	Generelle innsendte spørsmål
11/22	Innkomne saker: Drakter
12/22	Innkomne saker: Rekruttereglement
13/22	Innkomne saker: Nasjonalt reglement/klasse
14/22	Innkomne saker: Dommeroppsett
15/22	Innkomne saker: Konkurransesprogram 4.kamp
16/22	Tilleggssak: Redskap juniortropp 2023
17/22	Avslutning v/Kristin Gilbert

Forrige fellesmøte bestod av sak 01/22 til og med sak 08/22. Saksliste starter derfor på sak 09/22 i dette møtet.





Saksnr.	Tema og innhold
09/22	<p>Velkommen og innledning v/Kristin Gilbert</p> <p>Leder av TKRG, Kristin Gilbert, åpnet møtet og ønsket velkommen. Kristin presenterte også den nyoppnevnte komiteen. Det ble foretatt en utdeling av gave fra NGTF til tidligere komité-medlemmer som var til stede på møtet. Det ble foretatt en kort presentasjonsrunde på hvem som var til stede fra miljøet, før Kristin ønsket alle et godt møte.</p> <p>Agendaen for møtet ble presentert. Det ble presisert at det ville bli satt av mest tid til innspillene om rekruttrelement i møtet siden dette var det som flest klubber hadde innspill om.</p>
10/22	<p>Generelle innsendte spørsmål</p> <p>Det har kommet noen spørsmål i forbindelse med påmeldingen som Kristin formidlet på vegne av komiteen.</p> <p><u>Programskjema for 2023:</u> Programskjema for tropper i 2023 opprettholdes og skal leveres i henhold til arrangør sine beskrivelser.</p> <p><u>Nordisk duo/trio redskap:</u> Det hadde kommet spørsmål om redskap for duo/trio i nordisk er besluttet? Det ble foreslått under nordisk teknisk møte å ha bestemt redskap i nordisk mesterskap for duo/trio. Det ble vedtatt og redskapene skal være køller for junior og ring for senior, men vi har ikke mottatt referat fra det tekniske møtet, så endelig beskjed må komme når informasjonen er bekreftet i referatet. Redskap for duo/trio i Norge i 2023 forblir valgfritt.</p> <p><u>Nordisk tropp gull:</u> Det hadde kommet spørsmål om hvilken strategi komiteen har for å oppnå målet om gullmedalje i nordisk i tropp i 2024. Komiteen har diskutert dette. Først er det ønskelig med en kartlegging av satsingstroppe til mesterskap i 2023 og 2024. Vi ønsker å få til et eget opplegg for satsingstroppe/troppe i forbindelse med samlinger med dommer og troppespekter/ressurspersoner.</p> <p><u>Fellesmøte støtteordning og sakliste:</u> Det har kommet inn ønske om å få tilbake reisestøtte til fellesmøte og i tillegg at sakliste er kjent før fristen for påmelding. Det er forståelse for at det er ønskelig med agenda i forkant av påmelding, og det skal komiteen se på muligheten for til neste gang. Når det gjelder økonomisk støtteordning forstår vi også dette dilemmaet for dem som har lang reisevei. Av hensyn til økonomiske i NGTF er det ikke anledning til reisestøtte på nåværende tidspunkt. Komiteen ønsker imidlertid å se på andre muligheter for å avlaste klubbene noe, som å arrangere fellesmøtet samtidig med konkurranse, samling eller lignende aktiviteter.</p>
11/22	<p>Innkomne saker: Drakter</p> <p>Flere har meldt inn ønske om en tydeligere presisering av draktreglene som FIG innførte, og hva som blir gjeldende i Norge. Komiteen har vedtatt at det ikke innføres trekk i Norge i 2023, men det er ønskelig å lage et dokument med tydelige retningslinjer for hva som skal gjelde i Norge. Gymnaster som skal kjøpe ny drakt i tiden fremover bør vurdere å investere i drakt som er i henhold til FIGs reglement. Dette handler om gymnastens trygghet, samtidig som vi må hensynta det økonomiske aspektet ved innkjøp av nye drakter.</p> <p>Internasjonalt har det blitt gjennomført både stikkprøver og trekk i sesongen. Landslag og de gymnastene som skal ut må følge FIGs reglement. Det blir praktisert kontroller og trekk internasjonalt. Regelverket er på plass for å beskytte utøverne, presiserte Marie Moltubakk.</p> <p>Miljøet ønsker en frist for når trekk/draktregel innføres i Norge. Det er fint med et dokument som viser tydelig hva som er godkjent og hva som ikke er det, men fint om det kan inkluderes bilder i oversikten. Det kan være lurt å skille litt på regel for rekrutter og andre eldre når det angår gjenbruk.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
12/22	<p>Rekruttreglement</p> <p>Innspilte saker/spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Obligatorisk program rekrutter - vanskelighetsgrad, utelukker nybegynnere.<li>• Nye obligatoriske program frittstående – I de nye obligatoriske programmene er det en del meget vanskelige elementer. Vi tror at det ikke nødvendigvis vil øke kvaliteten på gymnastene våre, men at da mange gymnaster vil øve på for vanskelige ting og trene feil. Det hadde vært ønskelig at trinn 1 var for alle gymnaster, også de som ikke trener så mye. De obligatoriske programmene skal gjøre det enklere å starte med RG også for de som ikke kan så mye om idretten. Det hadde også vært veldig fint om man i tillegg til videoene hadde vært tidlig ute med å få inn i reglementet eller lage en oversikt over hvilke elementer som skal bedømmes og gi poeng i vansker.<li>• Vi savner publisering av endringer/justeringer i rekruttreglementet.<li>• Rekruttreglementet er altfor komplisert både for trenerne og dommere. Hvordan ser TKRG for seg utviklingen av dette reglementet fremover? På det digitale møtet i fjor kom det mange gode innspill om hvordan reglementet kunne forenkles samtidig som man kunne ivareta utviklingen av norske gymnaster. Opplever at rekruttprogrammene er det absolutt vanskeligste for trenerne å jobbe med. Dersom den modellen for rekruttreglement vi har i dag skal videreføres mener vi at det bør settes av tid til et eget kurs for dette reglementet.<li>• Rekrutt nasjonal 12 år - Det bør være en mulighet for å kjøre individuelt program etter nasjonal reglement (som før) og ikke bare obligatoriske program, som en forberedelse til nasjonal klasse.<li>• Idretten og rekrutteringen er ikke tjent med et så komplisert reglement, det kan virke avskrekkende for nye klubber som har lyst til å prøve seg i internasjonal klasse. Nå har man i tillegg endret programmene for nasjonal klasse slik at de starter på samme vanskegrad som internasjonal klasse. Vi regner med at intensjonen er å heve nivået på gymnastene i Norge generelt, men vi håper TKRG husker hva som opprinnelig var intensjonen med nasjonal klasse - muligheten for alle skal kunne være med. Vårt inntrykk er at nasjonal klasse i større og større grad ses på som en klasse for de som ikke er helt klar for internasjonal klasse, eller en type B-klasse for gymnaster som fint kunne klart å konkurrere i internasjonal klasse, men som vil ha gode resultater. Det var vel ikke det som var meningen da klassen ble opprettet, man ønsket den gangen at det skulle være et lavterskeltilbud som kunne inkludere alle og det mener vi er en viktig verdi å ta med seg videre. <p>Hanna Nemchenko og Olga Ivanova som sitter i rekruttgruppen fra komiteen ledet saken. De startet med en gjennomgang av endringer de siste årene.</p> <p>Det ble ikke gjort så mange justeringer fra 2006-2016. Det kom en del endringer med rekruttgruppen til 2018. Så kom det endringer til 2021/2022 sesongen. Gruppen som nå har jobbet med rekruttreglementet er Bozena Pietura, samt Hanna Nemchenko og Olga Ivanova fra komiteen. I tillegg har gruppen jobbet en del med Elizabeth Paisieva og Stela Sultanova som er landslagsledelsen i RG i Norge.</p> <p>Hanna gikk gjennom hva som ble innført i 2022 for rekrutter. Videre hadde de fokus på endringer til 2023 sesongen: Har utarbeidet nye obligatoriske program. Dette for at de eldste minirekruttene skal kunne få en mykere overgang til rekrutt. Tre trinn frittstående, ring, køller og jobber med vimpel. Alle programmer sinneholder 2 serier dansetrinn, 1 serie pre-akrobatiske kombinasjoner og /eller vertikale rotasjoner, 2 bølger.</p> <p>Spørsmål til forsamlingen:</p> <p><i>Er det behov å ha program for minirekrutter med tau? Nå har vi frittst., ring, køller og vimpel – vil det benyttes tau? Ønskes det tau for rekrutter? De vi har nå er utdaterte. Kan klubber lage dette selv? eller er det behov for å lage dette for hele Norge?</i></p> <p>Svar: det kom ikke mange innspill. Det er generelt viktig med tau for rekruttene utvikling, men det er mulig å lage selv i klubb.</p> <p>Det er ny piruett i frittstående trinn 2 (synkronisert med nasjonale klasser/obligatorisk program. Har oppdatert tabell for vimpel obligatoriske elementer og ett element i trinn 5.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Rekruttreglement forts. Nytt for rekrutt nasjonal i 2023: Nye obligatoriske program: 3 trinn frittst, ring, køller og jobber med vimpel. 2 serie dansetrinn, 1 serie pre-akrobatiske kombinasjoner og/eller vertikale rotasjoner.</p> <p>Spørsmål til forsamlingen: <i>Hva gjør vi med ball?</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) <i>Beholde programmer vi har nå, bare justere litt (legge til bølge og endre slik at det blir to rytmiske steg)</i>2) <i>Beholde de gamle ut 2023</i> <p>Innspill: beholde (mente to i møtet). Innspill: Det er ikke så store justeringer, så det er mulig å endre. Innspill: Det er mange elementer som stemmer allerede, så det er mulig å endre. Innspill: Vi er snart i slutten av november, første konkurranse er i januar. Bedre for gymnastene at det beholdes ut 2023.</p> <p>Vedtak: da lager vi nye programmer i sommer i ball for 2024. Vedtak til bedømming er å ikke trekke i 2023. Informasjon må ut til alle dommerne.</p> <p>Det ble nevnt at ikke alle musikkfilene er i Mp3 filformat, noe som påvirker avspilling. Komiteen noterer dette slik at filer kan konverteres.</p> <p>Innspill til frivalgt program fra fellesmøte i vår 2022 ble tatt til vurdering i rekruttgruppen. Det er utfordrende for dommere og arrangører med forskjellige redskaper i frivalgt program etter rekrutt int. reglement. Vi ser liten hensikt å ha frivalgt program, da kunne de like greit vært internasjonal rekrutt. Nye obligatoriske programmer gir godt grunnlag for gymnaster som skal videre konkurrer i junior nasjonal.</p> <p>Innspill: Det kom flere innspill i møtet i vår at det var behov for noe eget for disse rekruttene. Det er rart at det da er lagt mer vekt på det som en person sa i møtet fremfor det som flere mente i møtet.</p> <p>Innspill: synes ikke at det at de ikke gjør programmene noe bra kan være et argument for å ikke ha eget program. Dette skal jo være en start for dem å ha en egen identitet. Da utsetter man bare problemet med ett år.</p> <p>Rekruttgruppen: spesielt små klubber synes det er utfordrende å lage programmer. Kan nok kanskje være lurt med et hørings skjema på akkurat dette.</p> <p>Spørsmål fra forsamlingen: dere (rekruttgruppen) ønsker at alle skal kjøre tre programmer? Svar fra rekruttgruppen: ja, og de obligatoriske programmene lager et godt grunnlag for basisteknikk.</p> <p>Innspill: bør kunne kjøre obligatorisk eller frivalgt program som et tredje program. La dem bare bli bedømt etter utførelse f.eks? Eller tenkt noe annet kreativt. I tillegg, programmer er for vanskelig. Eks: trinn 1 med spagat hvor jentene ikke kan det. Hvorfor har vi frittstående på et slikt nivå?</p> <p>Rekruttgruppen: vi har lagt løpet slik at det er progresjon fra start og videre i nivå og alder.</p> <p>Innspill: hva er strategien. Nybegynnere kan ikke forholde seg til to piruetter. De kan ikke stille i konkurranse før de har gått hos oss ganske lenge slik det er nå.</p> <p>Rekruttgruppen: synes i utgangspunktet at gymnastene bør jobbe med disse spagatene. Jeg ser ikke så stor forskjell på vansken som vi hadde på forrige trinn 1 i frittstående rulle-spagat gjennomgang.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Rekruttreglement forts.</p> <p>Innspill: trinn 1 er grunnleggende, det må være så lavt at man kan holde på med dette uten å gå på trening mange ganger i uka.</p> <p>Innspill: det å begynne med en arabesque balanse er for vanskelig til å være i trinn 1. Det er vanskelig å komme i gang. Det er høyt opp til frittst.programmet. Du må passe på at de ikke skader seg også. Dette ble for avansert for våre rekrutter og vi er ikke nybegynnerklubb.</p> <p>Innspill: enig, vi er redd for at gymnastene skal trene feil/ få skader.</p> <p>Rekruttgruppen: Bør vi ha grunntrinn? Noe som kun er helt innførende? Vi diskuterte flere ting underveis, men vi må huske at det er gradering i dømning. Noen som har vanskelig for å gå i spagat for eksempel gjør kanskje noe annet. Andre elementer som arabesque er allerede i tropp A som jeg opplever er ikke perfekt helt til de får det til. Hvordan opplever treneren det som er mest vanskelig? Er det kroppsvansker? Er det vanskelig koreografi? Eller er det kun elementene?</p> <p>Innspill: mangler vi en klasse? For de som er helt nye?</p> <p>Innspill: det er mange tilbud til de som har begynt med RG som 6-7 år. Men vi må tenke på de som er nye som ikke nødvendigvis er blant de minste. Hele programmet er altfor komplisert. Ringprogrammene til minirekrutt 6-8 år er veldig bra.</p> <p>Innspill: grunntrinn ga mange meninger sist hvor «man fikk ikke en gang være på trinn ». Så tenk på dette før endringen kommer.</p> <p>Innspill: Hva om det for denne sesongen filmes noen forslag til hvordan spagaten kan løses slik at alle kan komme gjennom.</p> <p>Innspill: Det bør finnes et tilbud for de som er på et lavere nivå som kjører kun ett program.</p> <p>Hanna gikk videre med presentasjonen.</p> <p>Rekrutt tropp 2023 nytt: Samarbeidselementer med kast (CR, CRR) må ha 6 meter lengde og eller 1 gymn høyde. Det kom innspill på at siden dette er ball, så er seks meter litt langt. Rekruttgruppen skal se på dette.</p> <p>Innspill: kan vi ha samme lengde for alle, sånn at det ikke er 6 meter i samarbeid og 4 meter i annet osv.</p> <p>Rekruttgruppen og komiteen noterte innspillene.</p> <p>Spørsmål til forsamlingen for obligatoriske programmer rekrutt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Må vi ha dommerlapper?2. Må vi ha beskrivelse av oblig. programmer (tekst), i tillegg til video? J <p>Forsamlingen var tydelige på at det er både behov for dommerlapper og behov for beskrivelse sammen med video.</p> <p>Innspill: Bør ikke være slik at tre program teller på 12år.</p> <p>Innspill: Klasse 2 minirekrutt 2-kamp: for utydelig når det står frittst. + evt. redskap i konkurranseklassedokumentet.</p> <p>Spørsmål fra forsamlingen: Blir reglement og tilhørende dokumenter oppdatert? Svar fra rekruttgruppen: Ja, så fort som mulig.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Rekruttreglement forts.</p> <p>Leder av komiteen presiserte at komiteen og rekruttgruppen skal ta innspillene på alvor i det videre arbeidet.</p> <p>Innspill: Bedømming av rekrutt int.klasse, systemet er altfor komplisert med så lange beskrivelser av alle elementer. Vi synes det er for komplisert og lurer på om dette er modellen som vi skal ha i Norge og i så tilfelle hvorfor det? Kan det være noe feil med reglementsmodellen?</p> <p>Innspill: kun de som har jobbet med reglementene er de som kan korrekt utførelse av elementene nøyaktig. Enig med innspillet over.</p> <p>Innspill: enig med innspillene over. Rekrutt int. klasse som jeg dømte i år fikk jeg flere aha opplevelser hvor jeg trodde noe ikke var godkjent, mens andre elementer var ikke godkjent som jeg trodde skulle være det. Hvis disse skal være så spesifikke som de er nå må alle sammen vite hvordan dette nøyaktig skal gjøres.</p> <p>Rekruttgruppen: forstår at dette ikke er lett. Internasjonalt reglement er ikke lett. Jeg tror det er ganske tydelig. I beskrivelsen forsøkte vi å gjøre så godt vi kunne. Det er i tillegg rundt 70 videoklipp på nett med en eller flere versjoner av element. Det er ikke alt som er perfekt utført, men det er greit å se på hvis noen elementer ikke er forståelig.</p> <p>Rekruttgruppen: Hvis en dommer dømmer trinnelementer, en annen dommer dømmer kroppsvansker, bølger osv., er dette et lettere system å dømme etter siden du som dommer kun fokuserer på trinnelementene.</p> <p>Innspill: Dette er en fin måte å gjøre det på, men det endrer ikke oppfatningen av hvordan et element skal gjennomføres. Det er ganske stor forskjell til det internasjonale elementet. Usikker på om gymnastene våre faktisk blir så mye bedre av å gjøre elementer helt likt. Skulle gjerne brukt mer tid på annet i basisteknikk.</p> <p>Innspill: dette blir en hybrid. Det var ikke slik at vi innførte rekruttreglementet. Nå blir det litt av begge deler, både int. reglement og særregler. Hva vil vi ha? Vil vi kun ha ett reglement eller hybrid?</p> <p>Rekruttgruppen: hva vil vi videre? Hvordan skal vi utvikle våre gymnaster? Vi sendte en høring en tid tilbake (ca. seks år siden) med hva man ønsket og da var det gjerne litt spesifikke særregler for å hjelpe de små klubbene. Det er mange år siden, men vi må ha dette i hodet alle sammen. Kom gjerne med tanker på hvordan vi utvikler våre jenter på best mulig måte og ikke kun at dette er vanskelig. Vi må også ta hensyn til vårt store mål om satsing til OL. Vi må ha alle i hodet. Ser nå at det nok er et behov for en høring.</p> <p>Rekruttgruppen tok med seg innspillene og forbereder en høring som sendes ut fra forbundet.</p>
13/22	<p>Nasjonalt reglement/klasser</p> <p>Innsendt forslag om at artisteri i nasjonal klasse tropp bør dømmes etter Nordic rules for Duo og Trio. Dette er et fornuftig innspill synes komiteen, siden lengde på et program i nasjonal klasse tropp er bare 1m 30s. Selv om det er enklere å få nok organiseringsformer og formasjoner med en tropp enn med en duo, blir det kanskje litt kort med tid til å ha 3 dynamiske endringer, 2 effekter og alle organiseringsformer.</p> <p>Det kom ingen innvendinger mot forslaget i møtet. Det ble kommentert at det samme gjelder for rekrutt tropp, og at det derfor bør gjelde den klassen også.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Nasjonalt reglement/klasser først. Det ble foreslått endringer i vansketabellen av hensyn til endringer i verdien i det internasjonale reglementet: nr 14, attitude piruett og nr 32, hjortering: foreslås å bytte verdi fra 0,2 til 0,3 nr 16, kosakk sprang med vending: foreslås å bytte verdi fra 0,3 til 0,2</p> <p>Etter en rask avstemning blant møtedeltakerne ble det klart at flertallet mener at nr. 16 ikke bør endres. Resterende kan endres som foreslått (nr. 14 og 32).</p> <p>Det ble kommentert at Mastery kroppsvansker bør formidles ut. Alle endringer i reglementer bør formidles ut.</p> <p>Komiteen tar med innspillene og tilbakemeldingene i det videre arbeidet.</p>
14/22	<p>Dommeroppsett Innmeldt et behov for flere vanskedommere. At det er behov for flere vanskedommere, er komiteen helt enig i. Hvilken løsning ønsker miljøet? To mulige alternativ som komiteen har sett på: 1) To dommere i DB og to dommere i DA, men to sett vanskedommere i hver konkurranse (dvs totalt fire dommere i DB og fire dommere i DA). Dommerparet kommer frem til en karakter sammen, og hvert dommerpar får dømme 2 av 4 apparater. 2) Fire dommere i DB og fire dommere i DA der alle dømmer samtlige program hver for seg. Karakteren blir et gjennomsnitt. Sistnevnte kan ta noe mer tid, men samtidig unngår forekomst av «overkjøring» på dommerbordet.</p> <p>Innspill: med variant 1 må gymnastene kjøre annenhver redskap. Svar: Ja Innspill: Det er interessant.</p> <p>Innspill: personlig er jeg tilhenger av fire dommere hvor alle dømmer alt (alternativ 2). Synes det er lettest å dømme konsekvent når man dømmer samtlige program. Ser fordelene av å følge internasjonalt system, men ser også at hvis den ene dommere er en sterkere person kan man oppleve overkjøring.</p> <p>Innspill: støtter også fire dommere slik at mange dommere kan få rullere. I fjor var det vanskelig å dømme vansker og det ble til at de samme dommerne gjorde dette. For Norge i hvert fall i en sesong bør vi se på dette.</p> <p>Spørsmål: påvirker dette antall dommere generelt? Svar: Nei, ikke egentlig.</p> <p>Innspill: husk at hvis det er forfall, er det skummelt å være svært få dommere.</p> <p>Innspill: støtter at alternativ 2 med fire dommere nok best og at det er snittkarakteren som teller. Dette er nok mest rettferdig for gymnastene.</p> <p>Innspill: hvis dette systemet (alternativ 1) skal benyttes i andre klasser også som har færre redskaper, hvordan blir fordelingen da? Blir dommere sittende å vente og noen dømmer flere redskaper enn andre. Da er det bedre om alle dømmer samtlige redskaper.</p> <p>Spørsmål: hvordan bestemmes dommeroppsett for nasjonale konkurranser? Svar: vi forsøker å få en spredning i klubber, samt i tillegg høy kategori. Det kommer an på antall dommere som ønsker å dømme i de enkelte konkurransene. Der det er mange som ønsker å dømme må vi prioritere. Av og til må man velge om man skal ta int. domme eller FD 2 kategori. Ønsker at så mange klubber skal være representert. Vi ønsker at så mange som mulig skal få kunne dømme. Det går ikke hvis en liten klubb med en dommer alltid skal kunne dømme. Husk også at dommere skal dømme det de ser uavhengig av klubbtilhørighet.</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Dommeroppsett forts. Innspill: erfaring bør også spille inn i dommeroppsett.</p> <p>Innspill: husk å oppfordre dommerne dine å melde inn at de skal dømme.</p> <p>Innspill: vi tjerner lite på konkurransene våre og nå blir det enda dyrere med prisøkningen på hotell, mat og fly. Vi må tenke nytt hvis vi skal kunne fortsette som tidligere.</p> <p>Innspill: synes ikke antallet dommere i NM skal begrenses.</p> <p>Komiteen tar innspillene med videre. Det var et klart flertall for å ha 16+1 dommer i dommeroppsett til internasjonal klasse med 4+4+4+4. Dommeroppgaver og oppsett bør komme tidligere hvis mulig. Dette også av hensyn til priser for arrangør og forberedelser for dommeren. Komiteen forstår utfordringene og tar med innspillene i det videre arbeidet.</p> <p>Det kom også spørsmål om det var planer om innføring av digitale systemer. Dette har komiteen sett på og har vært i dialog med SES (Sport event systems) som TM og TK benytter. Vi skulle motta en demo for vurdering. Dessverre fikk vi ikke denne demoen. I tillegg har de andre grenene erfart utfordringer med systemet. Vi har derfor satt pause i denne prosessen foreløpig slik at vi ikke inngår en avtale som ikke vil kunne tjene oss godt. I tillegg vet vi at NIF lanserer et digitalt system. Vi har tidligere spilt inn behovene ved en slik plattform hvis den skal virke som påmeldingssystem til konkurranse. Det er ikke forventet at det er nytt system i 2023-sesongen. Hovedskjema og dommerlapper blir gjeldende. Komiteen ble i tillegg rådet til å snakke med skoler slik at gamle systemer kan overtas for en billigere kostnad hvis de har utstyr som skal fornyes.</p>
15/22	<p>Konkurransesprogram 4-kamp Gymnaster som kjører 4-kamp i NC individuelt ønsker å kjøre to program på lørdag og to program på søndag. Dette var opplevd der noen gang gymnastene kjører opp til tre timer konkurranse i tillegg til to timer oppvarming. Det er overbelastende. Dette praktiseres som normalt i andre land også.</p> <p>Sak ble tatt opp til diskusjon.</p> <p>Innspill: konkurransemessig er det fint, men vi har nettopp snakket om økonomi. Hvis man av og til kan spare en overnatting for tilreisende gymnaster, som ofte reiser nesten hver gang, vil dette være bedre for dem.</p> <p>Innspill: må også tenke på skole for disse.</p> <p>Innspill: kan se på reduksjon i pulje for å løse problemet (bare ikke for små puljer av hensyn til strykninger). Antallet som er i puljer nå er for mange og kan med fordel reduseres.</p> <p>Komiteen tar med innspillene i det videre arbeidet.</p>
16/22	<p>Tilleggssak: Redskap juniortropp 2023 På slutten av møtet ble det tid til en tilleggssak som angikk redskap for junior tropp i 2023. I konkurranseklassedokumentet står det at tropp skal ha køller. Internasjonalt er redskapene ball og tau. Det står at de evt. kan kjøre 5 ball i tillegg, men at det i NM premieres i ball. Tau nevnes også som redskap som kan kjøres i NC. Hva stemmer?</p>



Saksnr.	Tema og innhold
	<p>Tilleggssak forts. Komiteen har sett denne feilen og har vedtatt at tropp kan kjøre følgende (junior):</p> <ul style="list-style-type: none">A) To kjøring med køller i NC og NMB) To kjøring med ball i NC og NMC) En kjøring med ball og en kjøring med køller i NC og NM <p>A, B og C konkurrerer mot hverandre i samme klasse og det er sammenlagtsum som er tellende i resultatliste.</p> <p>Innspill: Konkurransklasse/redskapsfordeling bør komme tidligere. Da det dokumentet kom i sommer var vi allerede klare med vårt program for junior tropp. Dette er for surrete. Komiteen er enig i at dette er for dårlig fra dere side. Innspillene tas til etterretning.</p>
17/22	<p>Avslutning v/Kristin Gilbert Leder av komiteen, Kristin Gilbert, takket for møtet og ønsket alle vel hjem. Møtet ble hevet kl. 21:00.</p>

Referent

Marianne Halberg
Konkurranseskulent rytmisk gymnastikk