



NGTF

PROTOKOLL

FORBUNDSTINGET 2018

BODØ



PROTOKOLL FORBUNDSTING 2018
Bodø 28. – 29. april

SAKSLISTE

- SAK 1** Åpning og hilsningstaler
Godkjenning av fremmøtte representanter
- SAK 2** a) Godkjenning av innkallingen
b) Godkjenning av sakslisten
c) Godkjenning av forretningsorden
- SAK 3** Konstituering:
a) Valg av dirigenter
b) Valg av sekretærer
c) Valg av 2 representanter til å underskrive protokollen
d) Valg av minst 2 representanter til redaksjonskomité
e) Valg av minst 2 personer til reiseutgiftsfordelingskomité
f) Valg av minst 3 representanter til tellekorps
- SAK 4** Behandle årsberetninger for 2016 og 2017 (Årbok/Beretning)
- SAK 5** Behandle styrets økonomiske beretninger og reviderte regnskaper
- SAK 6 A** Behandle innkomne lovforslag:
6 A-1 Oslo Turnforening: Endring i § 20, punkt 2, litra h
6 A-2 Forbundsstyret: Revidering av NGTFs lov
- SAK 6 B** Behandle innkomne forslag:
Sak 6 B-1 Asker Turnforening
Prinsipper for uttak til internasjonale mesterskap
Sak 6 B-2 Njård Turnforening
Prinsipper for uttak til internasjonale mesterskap
Sak 6 B-3 Grimstad Turn og Idrettsforening
Opphevelse av vedtak om bruk av Mysoft
Sak 6 B-4 Stabæk Turnforening
Økning av dommerhonorar
Sak 6 B-5 Kolbotn Turnforening
Økning av dommerhonorar
Sak 6 B-6 Rogaland GTK og Straen GTF
Økning av dommerhonorar
Sak 6 B-7 Lillehammer Turnforening
Endringer i konkurranselisensordningen
Sak 6 B-8 Åsane Turn
Fritak for forsikringsbetaling for medlemmer over 75 år
Sak 6 B-9 Forbundsstyret
Landsturnstevne - Endring av vedtak fra 2004 og 2010
- SAK 7** Fastsette kontingenter, avgifter og lisenser
- SAK 8 A** Behandle Strategisk plan 2019 – 2030
- SAK 8 B** Behandle budsjett 2019 og 2020
- SAK 9** Engasjere statsautorisert revisor
- SAK 10** Valg

Lørdag 28. april

Åpning og hilsningstaler

1, Kristin Gilbert, president ønsket velkommen til forbundstinget 2018. Det ble holdt ett minutts stillhet for de i miljøet som har gått bort i løpet av denne perioden.

Ved forrige forbundsting kunne jeg erkjenne at jubileumsrusen fra 2015 hadde lagt seg da vi hadde et fantastisk jubileum med 125 års jubileum for vårt forbund. Denne gang er det rusen fra suksessen fra World Gym for Life som er i ferd med å avta, og det er historie. Nye og krevende oppgaver ligger foran oss.

Hver dag byr på utfordringer som skal løses. I 2004 vedtok vi en storsatsning i NGTF som ble iverksatt i 2006: Satsing på turn menn fram mot 2016. Nå er vi i gang med ny storsatsning på toppidrett i tre olympiske grener samt troppsgymnastikk. Det er krevende å ivareta dette og samtidig ivareta breddeaktiviteten vår. Det er bredden som er bærebjelken i NGTF, og vi har et ansvar for at alt forvaltes på en måte som alle kan være komfortabel og fornøyd med.

Jeg håper vi får gode og konstruktive diskusjoner og fatter gode vedtak til beste for arbeidet med gymnastikk og turn, og til beste for hele organisasjonen.

Godt ting alle sammen!

Ordfører i Bodø Kommune, Ida Maria Pinnerød ønsket velkommen til Bodø og velkommen nordover. Hun fortalte en historie om sin bestefar som drev med turn før hun fortalte om Bodø. Bodø er en by med stor utvikling i en landsdel som har veldig mye å by på, og vi er stolte av det vi får til. Bodø har satset mye å kultur og idrett over mange år. Idretten står sentralt i våre satsinger. Det er viktig for oss å være en god oppvekstkommune hvor ungene har det bra og da er nettopp det å kunne tilby et mangfold i idrett, aktivitet og kultur utrolig viktig. Det å legge til rette for å kunne drive med ting som er noe å leve for er avgjørende for at folk skal kunne leve og bo her i nord.

Bodø har satset aktivt på å bygge idrettsanlegg og legge til rette for at man skal kunne drive med idrett. Turn er en utrolig stor idrett i Bodø. Det er den idretten som engasjerer flest barn og unge i Bodø. Det er over 2000 som er engasjert i turn. Vi åpnet i høst den første turnhallen i Bodø på Mørkved. Vi vet at turn trenger mer framover for å kunne tilby et godt tilbud til ungene våre. Det å bygge anlegg og kunne legge til rette for at man skal kunne drive idrett er utrolig viktig. Det handler ofte om prioriteringer og vanskelige prioriteringer. Jeg er stolt av den store satsninga på idrettsanlegg som vi gjør i Bodø, men vi har også en kontinuerlig dialog på hvordan vi kan tilrettelegge for frivilligheten også utover det. Hvordan kan vi som kommune bidra til at de som driver med idrett også kan sørge for inkludering i idrettslag, mangfold, ha godt tilbud til de med andre utfordringer og legge til rette for at frivilligheten blir en glede sånn som den skal være.

Vi håper å være en god vertskommune for mange idretter i Bodø og ser fram til den videre dialogen om dette.

Vi fikk en mentalitetsendring her i byen når vi åpnet Stormen som er et konserthus og et bibliotek. Det ble et hjerte i byen og vi så hva det kunne gjøre med en hel by. Kampflybasen ble nedlagt i 2012. Den fases helt ut i 2022. Vi får muligheten til å utvikle en helt ny by. Akkurat det har vært viktig for retningen som Bodø tar framover nå.

Vi ønsker å lage gode og spennende byer sammen og i fellesskap med folk. Ett av de store målene angår idretten spesielt, og det er å bli Europeisk kulturhovedstad i 2024. Vi har en søknad som skal være inne til høsten. Vi håper idretten finner sin plass i 2024.

Stavanger var det i 2008 og Bergen var det i 2000. Vi mener vi har et godt utgangspunkt for å bli det i 2024 nettopp fordi vi har satse på kultur og det brede kulturlivet over mange år.

Hun avsluttet med å vise en film fra når Bodø i fjor ble kåret til årets kulturkommune i Norge og ønsket alle lykke til med tinget.

NIFs representant og styremedlem, Anne Berit Figenschau, takket for invitasjonen til å komme til tinget og hilste fra idrettspresident Tom Tvedt. Hun beklaget på vegne av idrettsstyret den situasjonen som norsk idrett er satt i som følge av åpenhetsdiskusjonen og pengebruk. Mangel på åpenhet og innsyn i pengebruk har preget mediebildet i over to år. Det har bidratt til å svekke omdømmet til norsk idrett og tilliten til idrettsstyret. Det er trist for det overskygger alt det bra som skjer i norsk idrett. Det overskygger jobben som dere gjør hver eneste dag, hver uke gjennom hele året for å tilrettelegge for idrett og aktivitet for barn, ungdom og voksne.

NIF er helt avhengige av medlemmenes og samfunnets tillit. Åpenhet, integritet, kontrollrutiner og praksis er viktige pilarer i organisasjonen for å sikre og ivareta denne tilliten. Idrettsstyret har gjort noen grep for å gjenopprette tilliten til norsk idrett, og det har vært helt nødvendig. Vi har skiftet ut generalsekretær og fått på plass en ny: Karen Kvalevåg som er utrolig dyktig og som allerede har satt i gang svært mange tiltak, prosesser og gjort grep som ser veldig lovende ut. Idrettsstyret satte ned et åpenhetsutvalg, Bernanderutvalget, og de har gitt sine klare anbefalinger til våre kontrollrutiner, til regnskapspraksis og innsyn. De aller fleste av de 21 anbefalingene har vi implementert. Men fire av de tiltakene vil kreve tingbehandling til neste år. Vi har blant annet opprettet habilitetsregister, satt klare grenser og tydelige retningslinjer for bruk av penger ved representasjon, ved reiser og tydelige kjøreregler for alkoholbruk. Det er også åpnet for innsyn bakover i tid. Fullt innsyn i hele perioden.

På tross av dette skjer det utrolig mye bra i norsk idrett. Vi får stadig flere medlemmer og øker i antall idrettslag. 93% av barn og unge oppgir at de deltar i organisert idrett i løpet av oppveksten. Det betyr at vi lykkes i å rekruttere ungdommen inn og at vi står en særskilt sterk posisjon. Hun takket turnforbundet for at hun som femåring startet med idrett. Gikk senere over til ballidrett og ble volleyballspiller.

Idrettsstyret har satt flere ting på agendaen framover: Kjønnsbalanse i leder- og trenerverv. Mange av de unge tar nå på seg leder- og trenerverv. Det er gledelig. Vi må være flinke å slippe yngre krefter til.

I den norske idrettsmodellen lykkes vi med, i en og samme organisasjon, å legge til rette for bredde og topp. Vi legger til rette for barn, unge og voksne og både de funksjonsfriske og de med funksjonsnedsettelse. Det krever også at vi er gode ledere. Det blir noen spennende diskusjoner i helgen om hvordan man kan legge til rette for både bredde og for at vi skal lykkes i toppen. Vi må ikke glemme at det er nettopp gjennom bredden at vi rekrutterer til topp, og at det er det stjernene der oppe som bidrar til å rekruttere til bredden. Den balansegangen må vi som ledere balansere godt.

Idrettsstyret har også satt anlegg og anleggspolitikk på agendaen. Vi ser at det er et område som alle sliter med. Det kommer mange nye idretter som vil inn og som tar plass. Anleggspolitikk skal være tema på NIFs ledermøte i mai og skal vedta nye mål og strategier på idrettstinget i mai 2019.

Er vi flinke til å holde kostnadene nede slik at alle kan være med? En annen ting som er satt på agendaen er seksuell trakassering. Det er nulltoleranse for seksuell trakassering og overgrep i norsk idrett. Det skal ikke skje, likevel vet vi at det skjer. Ofte uten at det blir rapportert, handtert eller reagert på. Det skal alltid reageres. Alle vi her har et

ansvar å gripe inn og varsle. Vi har svært gode retningslinjer i norsk idrett. Det hjelper ikke hvis man ikke kjenner til det og følger dem opp. Vi har satt i gang en modernisering av norsk idrett. Målet er at klubbene skal bruke mest tid på å tilrettelegge for aktivitet. Og minst mulig tid på å rapportering, søknader og byråkrati. Idretten må henge med i den digitale utviklinga. Det må være enklere å være medlem. Det må være enklere å være frivillig og det må være enklere å være idrettslag.

Vi må sammen sette tydelig retning og lage noen gode strategier så er jeg sikker på at vi kommer videre i dette arbeidet.

Lykke til med tingforhandlingene!

SAK 1 GODKJENNING AV FREMMØTTE REPRESENTANTER

1, Kristin Gilbert, president orienterte om følgende:

Antall stemmeberettigede: 139.

Alminnelig flertall: 70.

2/3 flertall: 93.

Det ble gjort følgende endringer i representasjonslisten:

Leif Igor Micheeff, Harstad Turnforening fikk nr. 124.

Line Brun Olsen, Hamar IL turn fikk nr. 45.

Ann Terese Dalball, Nes SK Turngruppe ble observatør.

46 Silje Simensen Plassen er representant for Nes SK Turngruppe.

62 Annette Lund Lillegård, Bodø & Omegn endres til observatør.

Morten Karolius, Finnsnes erstatter Marit Helene Østrem.

124 er ikke til stede. Leif Igor Micheeff fikk dette nummeret.

138 Jens Helge Bjønnes Jakobsen fra Hobøl ikke til stede.

Vedtak: Listen med de fremmøtte representanter ble godkjent med de endringer som ble gjort.

SAK 2 A) GODKJENNING AV INNKALLING

Ingen kommentarer.

Vedtak: Godkjent.

SAK 2 B) GODKJENNING AV SAKSLISTE

Ingen kommentarer.

Vedtak: Godkjent.

SAK 2 C) GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Ingen kommentarer.

Vedtak: Godkjent.

SAK 3 KONSTITUERING

a) Valg av dirigenter.

Vedtak: Brit Øiesvold, Bodø og Omegn IF og Rune Reinertsen, Kristiansands Turnforening.

b) Valg av sekretærer.

Vedtak: NGTFs administrasjon.

- c) Valg av 2 representanter til å underskrive protokollen.

Vedtak: Reidun Skretting Klepp IL Turn og Kjetil Knudsen, Tønsberg Turnforening.

- d) Valg av minst 2 representanter til redaksjonskomité.

Vedtak: Ingunn Thorsen, leder av kontrollkomiteen, Bjørnar Skogheim leder av Nordland Gymnastikk- og Turnkrets og Ann-Kristin Nilsen fra Skjeberg Turnforening.

- e) Valg av minst 2 personer til reiseutgiftsfordelingskomité.

Vedtak: NGTFs administrasjon.

- f) Valg av minst 3 representanter til tellekorps.

Vedtak: Ingunn Thorsen leder av kontrollkomiteen, Tina Karlsen leder av teknisk komité rytmisk gymnastikk og Kjetil Folkvord leder av teknisk komité troppsgymnastikk.

SAK 4 BEHANDLE ÅRSBERETNINGER FOR 2016 og 2017

Dirigentene presenterte seg og ønsket velkommen. De informerte om sikkerhetsrutiner i lokalet og praktiske opplysninger/prosedyrer for gjennomføring av tinget.

Styrets beretning

1, Kristin Gilbert, president, presenterte styrets beretning for tingperioden: Nok en spennende og utfordrende tingperiode har vi vært igjennom. Det er ikke alltid ting skjer som planlagt, og da gjelder det å finne løsninger til beste for NGTF og til beste for idretten vår på alle nivåer.

Vi som ble valgt inn i styret ved forbundstinget i 2016, har etter beste evne gjort vårt for å føre forbundet videre på rett vei. Vår største oppgave er å ivareta aktiviteten, det er det alt vårt arbeid handler om. Det være seg på breddenivå og konkurransenivå, barn, unge og voksne (eldre). Styrets beretning for perioden 2016 og 2017 gir et bilde på hva vi har jobbet med, hvilke utfordringer vi har hatt og hvilke resultater som er kommet i forhold til planer.

Det er økonomisk krevende å drifte en kompleks organisasjon som vår. Inntektene våre kommer fra ulike tilskudd fra NIF, momskompensasjon og kontingent fra medlemmene. I tillegg får vi inntekter fra Mysoft ved fakturering. Det har vært en positiv utvikling i forhold til antall lag som har tatt Mysoft i bruk, men vi er fortsatt ikke i mål. Dette vil vi jo også komme tilbake til ved behandling av innkomne saker.

Når det gjelder Markedsføring, er Forbundsstyret fortsatt opptatt av å øke forståelsen for at «grunnlaget legges i gym og turn». Hele organisasjonen – lag, krets og forbund, har ansvar for å gjøre oss synlige i den norske befolkningen, overfor politiske myndigheter og i media. I forrige tingperiode ble det vist reportasjer fra vår konkurranseaktivitet og breddeaktivitet. NGTF og våre aktiviteter har fått økt oppmerksomhet i perioden 2016-2017. Det har vært tv-dekning av Nord-Europeisk mesterskap i turn, Nordisk mesterskap i troppsgymnastikk, og reportasje fra World Gym for Life 2017. Det jobbes fra forbundskontoret for å få innpass i de store norske tv-kanalene, og det har begynt å bære frukter.

Langtidsplanen – et viktig verktøy i styrets arbeid – en forpliktende rettesnor. På forbundstinget i 2016, videreførte vi tenkningen i foregående langtidsplaner, med mål for to ulike tidsperspektiv, denne gang mot 2020 og 2028.

Forbundsstyret har i 2016 og 2017 hatt møter med alle komiteer og deres konsulenter. Forbundsstyret har fått god og nyttig informasjon om status og planer i den enkelte komité.

Det er stor aktivitet innenfor alle konkurransegrenene i NGTF, og det er i tingperioden oppnådd mange gode sportslige resultater. Vi har igangsatt toppidrettssatsing i turn kvinner, rytmisk gymnastikk og troppsgymnastikk. Dette i tillegg til den nå etablerte satsingen på turn menn.

Det er ressurskrevende å ivareta så mange ulike konkurransegrener. Forbundsstyret retter en stor takk til de tekniske komiteer og konsulentene for den gode og viktige jobben som gjøres for å ivareta og tilrettelegge for konkurranseaktiviteten. Det vises til beretningene fra konkurransegrenene, hvor vi finner resultater og detaljert informasjon om arbeidet i komiteene.

Vi antar at vi pr. 31.12.2017 har ca. 106.000 medlemmer, og de aller fleste knyttet opp mot breddeaktivitet. Vi kan ta imot mange flere medlemmer hvis alle forhold ligger til rette. Stikkord er tilgjengelige anlegg og treningstid, samt kompetanse på trenere. Her kan jeg vise til Langtidsplanen med sine overordnede mål – tilgang til hall og utstyr og krav til trenerutdanning.

Norge er godt representert på internasjonale stevner som: Eurogym, en gymnastikkfestival for ungdom som foregår annethvert år i regi av UEG. I år er Belgia (Liege) vertsland. I 2016 i Tsjekkia, deltok 323 ungdommer, fordelt på 13 tropper. Golden Age, en gymnastikkfestival for de på 50+, også i regi av UEG, annethvert år. I år finner den sted i Pesaro i Italia. I 2016 deltok 416 gymnaster. På Gymnastradaer, som er et FIG-arrangement, er også Norge representert med store tropper, selv om deltagelsen har gått ned. Neste Gymnastrada finner sted i Dornbirn, Østerrike, i 2019, samme sted som i 2007.

World Gym for Life Challenge arrangeres hvert fjerde år i regi av FIG. I 2017 var det Norge og NGTF som sto som arrangør. Som ett av tre særforbund, var vi tildelt æren å gi Kong Harald en gave i form av invitasjon til et idrettsarrangement i forbindelse med Kongens 80 års dag. Vi inviterte til World Gym for Life, og fikk også tillatelse til å kalle det «King Harald's World Gym for Life Challenge 2017». Arrangementet ble en suksess, og fra FIG, (det internasjonale turnforbundet), fikk arrangementet toppkarakter! Takket være alle som bidro av frivillige og ansatte, ble World Gym for Life 2017 så vellykket som vi bare kunne drømme om!

Vi har representanter i ulike komiteer internasjonalt: Lise Mandal, Council FIG, Tom Thingvold, president teknisk komité menn, UEG, Heidi Marie Taksdal, visepresident breddekomiteen (Gymnastics for all) UEG, Maria Sollohub, visepresident IRV (Gymhjul)

Det er mye som skjer i løpet av en tingperiode på to år, noe alle beretninger fra de ulike komiteer viser. Det rettes en stor takk til alle som bidrar til aktiviteten i gym og turn. Aktiviteten skapes i lagene.

To kommentarer/tillegg til punkt 9:

- I 2017 var det UEG Kongress i Splitt, Kroatia. Marie Moltubakk deltok også.
- I 2017 var det FIG Council i Baku, Aserbajdsjan. Lise Mandal deltok.

Beretning Turn kvinner 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Turn kvinner 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Turn menn 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Turn menn 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Rytmisk gymnastikk 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Rytmisk gymnastikk 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Troppsgymnastikk 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Troppsgymnastikk 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Gymnastikkhjul 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Gymnastikkhjul 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Bredde 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Bredde 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Utstyr og anlegg 2016

Ingen kommentarer.

Beretning Utstyr og anlegg 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Utdanning 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Beretning Klubb utvikling 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Beretning FIG Council 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Beretning UEG teknisk komité Turn menn 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Beretning UEG Teknisk komite Gymnastics for All 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Beretning IRV Int. Wheel Gymn.Fed. 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Rapport fra World Gym for Life Challenge 2017

Ingen kommentarer.

53, Lene Nilsen, Åsane Turn: En generell kommentar om at vi skal ha inkludering av alle. Det hadde vært fint å vite hva som er gjort på forbundsnivå i forhold til paraidrett i de ulike delene av det vi representerer. Jeg håper at det i de videre rapporter kan tas med om det er jobbet noe med det området for å synliggjøre at vi inkluderer også andre grupper som ikke kan nå det toppnivået, men at vi også er inkluderende og er en breddeidrett for alle.

Vedtak: Årsberetningene 2016 og 2017 ble enstemmig godkjent med de kommentarene som fremkom.

SAK 5 BEHANDLE STYRETS ØKONOMISKE BERETNINGER OG REVIDERTE REGNSKAPER

152, Øistein Leren, generalsekretær, gikk igjennom og ga informasjon om de økonomiske beretningene og reviderte regnskaper for 2016 og 2017.

2016 var et år hvor vi fikk et underskudd, noe vi absolutt ikke trengte. I 2017 fikk vi et solid overskudd av flere årsaker slik at når vi gikk ut av 2017 hadde vi en egenkapital på nesten 3,3 millioner. Det er vesentlig bedre enn det vi siktet inn på for to år siden. Da hadde vi et håp om ved utgangen av 2018 å ha en halv million i egenkapital. Vi har kommet oss opp igjen, kan stå med ryggen litt rakt og kan planlegge med litt mindre bør på skuldrene.

Sykefraværet holder seg fortsatt lavt. Det er grunn til å gi ros til hele organisasjonen. Det er en frisk og vital gjeng som gjør en kjempejobb for oss.

Vi har en kontrollkomité som gir klare og gode føringer og som følger med på det vi gjør. Vi tok i bruk et prognoseverktøy i løpet av 2017. Nå sitter vi mye tettere på alt sammen og føler at kontrollen er vesentlig bedre.

NIFs konsernkontoordning er slik at når noen har behov for likviditet så kan man søke om kreditt der og få lov til å bruke av den. Det er bedre renter der enn om vi hadde hatt det på egenhånd i banken. Det må søkes, og garantien som NIF tar er i kommende tilskudd fra NIF. Når tilskuddet kommer blir kreditten løst opp igjen. Har man brukt av det får man avkortning av tilskuddet man skulle hatt. Vi søkte også om dette i overgangen 2017/2018, men de midlene rørte vi aldri for da hadde vi et såpass bra overskudd at vi «kom oss over».

Note 2 på side 96: Det er så stor forskjell i salgsinntekter 2017 i forhold til 2016 fordi World Gym for Life Challenge er ført der. Det er en engangsforeteelse at den er så høy.

Note 4 – forbundsavgiften: Det er stor økning fordi det er flere medlemmer, men også fordi det sist ble vedtatt endring i forbundsavgiften som gjorde at det ble en høyere inntekt der. Egenandeler svinger veldig opp og ned. Ingen internasjonale stevner i 2017. World Gym for Life Challenge er ført et annet sted. I år går summen opp igjen fordi da er det Eurogym og Golden Age. I 2019 er det Gymnaestrada. Den posten går alltid opp og ned.

Konkurranselisens med ny sats og utvidet alder som den skulle dekke gjorde at inntekten gikk opp. Momskompensasjonen har gått litt ned selv om det ble større tildeling til norsk idrett, men i og med at det er sjablongmodell så er det slik at mange får før særforbund og kretser får og da er det mindre igjen å dele når det kommer så langt.

Note 5 - varelager: Der er det klærne til World Gym for Life 2017 som er kjøpt inn. En del ligger i varelager og blir brukt igjen nå i Eurogym og vil også være til salg senere når vi kommer til Gymnaestrada neste år.

Note 6 økning i tilsatte henger sammen med tingvedtaket om at vi skulle begynne med toppidrett så vi har fått flere landslagssjefer, og vi har økt staben noe.

Note 7 er det en tilgang i balansen på MySoft. Vi har utviklet en påmeldingsmodul. Første gang tatt i bruk på landsturnstevnet. Nå tas den i bruk på mange konkurranser etter hvert. Vi har gått over på en bedre programløsning på store deler av det. Vi har fortsatt jobbet mye med synkronisering. Vi er ikke i mål med det.

Note 10 – aksjekapital. Aksjene vi hadde i Oslo Idrettshaller AS er kommet tilbake siden selskapet er avviklet.

Note 16 – fond. Vi delte ikke ut stipend i 2016. Det er vedtatt utdeling for 2017, men den er ikke offentliggjort enda. Det er fire stipend á 20.000,- som skal deles ut.

Note 17, 18 og 19 manglet i tingpapirene -for 2017. Det har blitt lagt ut på plassene i dag.

Vi har 3,3 millioner i fri egenkapital uten restriksjoner. Det er OK, men det er ikke sånn at man kan begynne å «leke». Det krever fortsatt at vi prøver å budsjettere med 0,- pluss, og gjerne et lite ekstra pluss de årene det ikke er ekstraordinære store kostnader sånn at vi kan bygge egenkapitalen enda litt høyere. Vi er en stab på ca. 30 personer og det er høy aktivitet.

Økonomisk beretning 2016

Ingen kommentarer.

Balansen 2016

Ingen kommentarer.

Resultatregnskapet 2016

Ingen kommentarer.

Noter til resultatregnskap og balansen 2016

Ingen kommentarer.

Økonomisk beretning 2017

Ingen kommentarer.

Balansen 2017

Ingen kommentarer.

Resultatregnskapet 2017

Ingen kommentarer.

Noter til resultatregnskap og balansen 2017

Ingen kommentarer.

Fondsregnskapet NGTF 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Fondsregnskapet NKGV 2016 og 2017

Ingen kommentarer.

Revisjonsberetning 2016

Ingen kommentarer.

Kontrollkomiteens beretning 2016

Ingen kommentarer.

Revisjonsberetning 2017

Ingen kommentarer.

Kontrollkomiteens beretning 2017

Ingen kommentarer.

Vedtak: Styrets økonomiske beretninger og reviderte regnskaper ble godkjent.

SAK 6 BEHANDLE INNKOMNE FORSLAG OG SAKER**SAK 6 A INNKOMNE LOVFORSLAG****Sak 6A-1 Lovforslag fra Oslo Turnforening**

Forslaget lyder som følger:

I forbundets lover § 20 Særforbundets styre

(2) Styret skal bl.a.:

h) Ansette trenere etter behov, etter eventuell innstilling fra faglig komite. (Ny lov litra i)

Oslo Turnforening foreslår at denne teksten endres til:

h) Ansette trenere etter innstilling fra faglig komite.

Forbundsstyret foreslår:

Forslaget til Oslo Turnforening sees i sammenheng med de øvrige forslag til revidering av NGTFs lov slik det framgår i Sak 6A-2. Forbundsstyret støtter ikke forslaget fra Oslo Turnforening.

93, Marianne Frisvold Furuseth, Oslo Turnforening:

Når vi sendte inn vårt forslag var vi ikke kjent med innholdet i lovforslaget fra lovkomiteen.

Vårt forslag var å sikre at den faglige kompetansen i ansettelsesprosessen av landslagstrenere skulle styrkes. Vi ser nå at mandatet som er foreslått fra styret ivaretar det ved å la leder av tekniske komiteer trer i ansettelsesprosessen. Da har vi tiltro til at de faglige kvaliteter og den faglige kompetansen blir ivaretatt i en slik prosess.

Det er i hvert fall et signal fra Oslo Turnforening om at det er viktig å vektlegge faglig kompetanse i ansettelse.

Samtidig som lovrevisjonen pågår så har det vært et forslag om å endre mandatet til tekniske komiteer hvor dette er foreslått inntatt der. Det betyr at Oslo Turnforening trekker sitt forslag.

Vedtak: Oslo Turnforening trakk sitt forslag.

Sak 6A-2 Revidering av NGTFs lov

Forbundsstyret foreslår at NGTFs lov endres slik som foreslått nedenfor. Alle endringer i lovteksten var markert med gult. Forslag til strykninger var markert med gjennomstrøken tekst. Paragrafer som er markert med grønn farge på overskriften var uforandret i forhold til gjeldende lov for NGTF.

6, Terje Selnes, forbundsstyret: Først lyst til å takke Oslo Turnforening. Det er helt avgjørende i alle ansettelsessaker at kvalitetskriterier blir lagt til grunn i ansettelse, og komiteene kan også bidra med utrolig mye kunnskap for å få riktige ansettelser. Jeg er glad for den tilliten som vises gjennom at man har tiltro at vi skal få det til gjennom mandatet til komiteene.

Vi har hatt en gjennomgang av lovene og vi har også lagt til grunn at vi ønsker å være nær det som er NIFs lovnorm. Når vi allikevel ser at det er behov for å ha spesifikke bestemmelser i vår lov, i tillegg til lovnormen, så er det for å ivareta det særpreg og de særskilte behov Norges Gymnastikk- og Turnforbund har og som det er nødvendig å regulere i lovs form.

Kretsleddet har ønsket å ha noe bedre tid knyttet til å forberede forslag til tinget og derfor er de datoene nå satt veldig mye nærmere det som er grensen i lovnormen.

I paragraf 15 er det et behov for å få inn igjen leder i fondsstyret, som tidligere har falt ut. Det foreslåes at leder, eventuelt nestleder for Norges Turnveteraner kommer inn på lik linje med Norges Kvinnelige Gymnastikkveteraner. Så har vi valgt å synliggjøre at generalsekretær også skal være på tinget.

Paragraf 14

19, Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&Tkrets: Det er riktig at kretsleddet ønsket litt bedre tid på å forberede tingpapirer. Men jeg er ikke helt sikker på at det har skjedd i det forslaget som er lagt fram nå.

Tingpapirer to uker før tinget er jo en mulighet i forhold til lovnormen, men er det heldig i forhold til demokratiet? Vi som krets representerer våre lag og kanskje særlig de lag som ikke har anledning til å være til stede. For å kunne diskutere sakene på forhånd så må først lagene kunne diskutere det hos seg i egen regi, og så ønsker kretsen å invitere til en felles samling hvor vi kan gå igjennom de sakene som er fremmet. Dette ser vi kan bli vanskelig med kun to ukers mulighet fra vi får dokumentene til alt dette skal gjennomføres

OAGTK foreslår derfor at tingpapirer blir gjort tilgjengelig 1 måned før tinget slik som tidligere praksis har vært. Det samme gjelder også for fullstendig saksliste.

53, Lene Nilsen, Åsane Turn: Vi støtter forslaget til OAGTK.

6, Terje Selnes, forbundsstyret:

Vi ser verdien av at de forslagene som skal behandles på tinget kommer ut i god tid. Styret trekker sitt forslag og støtter OAGTKs forslag.

Vedtak: Forslaget fra OAGTK ble enstemmig vedtatt:

§ 14 Særforbundstinget

*V(2) Tinget innkalles av styret med minst **tre** måneders varsel til de organisasjonsledd som har representasjonsrett. Innkallingen kan henvise til at saksdokumentene gjøres tilgjengelig på særforbundets internettside eller på annen forsvarlig måte. I så fall skal det fremgå at dokumentene vil bli gjort tilgjengelig senest **en måned** før tinget. Forslag som skal behandles på tinget må være sendt til styret senest **to** måneder før tinget. Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag til særforbundstinget må være gjort tilgjengelig senest **en måned** før tinget.*

Paragraf 15

19, Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&Tkrets: Spørsmål; Det står følgende etter 1b): Grunnlaget for lagsrepresentasjonen er det samlede antall medlemmer fra foregående år slik det fremgår av tallene fra samordnet registrering.

Er det da ment siste kjente registrering i og med at forrige års registrering ikke er klar før man melder på til tinget?

152, Øistein Leren, generalsekretær: Ja, vi må vel tolke det sånn for det er det eneste sikre tallet vi har. Det betyr at representasjon her i salen nå er basert på medlemstall 2016. I invitasjonen står det i henhold til medlemstallet fra idrettsregistreringen 2017. Det vil for all overskuelig framtid bli umulig så vi må nok ligge enda året bak så lenge de har lagt det til juni.

84, Berit Sollie, G&TF Bjart: Vi overtok en annen klubb i 2017. Vi fikk flere hundre medlemmer i 2017. Skulle vi ikke bruke dem? Den klubben fikk ikke noe representasjonsrett fordi vi ikke kunne bruke 2017. Nå var vi over et visst antall så vi fikk med de vi skulle allikevel. Når vi har et system som MySoft, hvor alle medlemmene står, burde man for eksempel trykke på en knapp og så fremkommer det hvor mange medlemmer man har. Det burde ikke være noe vanskelig å finne ut dette før 30. april. Pr. 31. mars skal alle ha årsmøte. Alle klubbene klarer pr. 31. mars å skrive i sin årsberetning å skrive hvor mange medlemmer det er i klubben. Jeg kan ikke skjønne at vi ikke kan bruke det tallet som er fjorårets.

154, Tom Thingvold, president teknisk komité menn UEG: Bare påpeke at i loven står det faktisk «foregående år». Hvordan kan man da kan komme til den konklusjonen at man skal bruke to år tilbake i tid kjennes litt underlig. Det må finnes en eller annen måte å i hvert fall ta type «vippeklubber» som da bikker på en eller annen måte og sjekke dette ut i forhold til representasjon.

152, Øistein Leren, generalsekretær: Vi må finne en løsning på det siden det står i loven.

*Vedtak: Forslaget fra styret vedtatt mot fire stemmer: 1b) Grunnlaget for lagsrepresentasjonen er det samlede antall medlemmer fra foregående år slik det fremgår av tallene fra **samordnet registrering**.*

6, Terje Selnes, forbundsstyret: Forbundsstyret har etter innspill fra lovkomiteen et ønske om å gå tilbake til paragraf 15. Vi har foreslått å erstatte idrettsregistreringen med dette nye begrepet – samordnet registrering. Det som samtidig har hendt er at fristen er flyttet helt til 30. april. Det vil da være et problem. Etter innspill fra lovkomiteen vil forbundsstyret anbefale at det settes punktum etter «år», og at den tekniske delen strykes: «slik det fremgår av tallene fra samordnet registrering».

143, Torgeir Røinås Pedersen, leder av lovkomiteen: I og med at denne registreringen ligger så vidt langt tilbake i tid er det klart at det vil være problematisk om man ikke fanger opp medlemstallet på det tidspunktet man skal kunne vurdere hvor mange som skal kunne møte her. Vi fikk et eksempel på at det kan slå veldig galt ut. Det kan være sammenslåinger, det kan være nyetablerte klubber. Å sette tidspunktet der det er satt i forhold til dette forslaget neppe vil ligge innenfor noe som NIF vil akseptere når de skal vedta loven. Slik den fremkommer nå så mener lovkomiteen at det er en fornuftig og god ordning å gjøre det på.

9 Anne Løndalen, Rogaland G&TKrets: Det står «Som representant for særkretsen møter lederen». Kan det delegeres til nestlederen?

143, Torgeir Røinås Pedersen, leder av lovkomiteen: Godt spørsmål. Som det er utformet der fremkommer det tydelig hvem som kan representere særkretsen. Hvis man skal ta høyde for at det kan være aktuelt også for andre representanter å møte, og leder ikke kan møte, bør det tas inn et punkt om den muligheten. Man kan ikke delegere så lenge man ikke har hjemmel for det innenfor den overordnede loven. Hvis man ønsker å ha en adgang til å ha en representasjon ved andre enn leder av særkretsen så bør det formuleres. Dette er ikke en av ordlydene som er oppe til behandling her.

Forslag fra leder av lovkomiteen: Styret tar med seg det inn mot neste forbundsting, og at styret ser på en bedre formulering enn hva som følger av denne bestemmelsen.

136 Patrik Thorbjørnsen, Fredrikstad TF: Om det settes punktum etter «år», hvilke tall er grunnlaget for medlemstallene? Er det tall fra MySoft, er det tall fra vår årsberetning?

143, Torgeir Røinås Pedersen, leder av lovkomiteen: En del andre særforbund har ingenting på hvordan man skal håndtere det. De fjerner hele avsnittet, og så er det opp til forbundet å avklare hvordan man skal basere dette. Så er det opp til styret å avklare disse tallene i forhold til forbundstinget. Ellers får man overlate til styret å avklare tallene når den tid kommer.

152, Øistein Leren, generalsekretær: I forhold til praktisk organisering: Alle sender inn et skjema med fullmakter for å få stemmerett. Vi må ha lov til å stole på at dere rapporterer et korrekt tall selv om det ikke finnes et elektronisk system på den datoen det må sendes inn noe. En løsning er at man på et skjema ber om en rapport for medlemstall som skal telle for antall delegater på tinget. Så må man gjøre de elektroniske tingene allikevel så får vi håpe at det stemmer bra overens når vi kommer så langt. Det er en praktisk vei ut av det. Det må vi gjøre uansett om vi stryker setningen som foreslått eller ikke. Vi må stole på at vi får et tall på et papir som er signert fra leder som stemmer med årsberetning.

51, Stina Hansen, IL Gneist: Det handler om representanten fra kretsen. Hvis vi mener at lederen skal møte. Hvis det er andre enn kretslederen som møter. Hva gjør vi så fall med dem?

Dirigent Rune Reinertsen: Salen skal kun behandle strykningen: «...samordnet registrering...», og de øvrige markeringen i gult.

Vedtak: Enstemmig vedtatt:

1b: Grunnlaget for lagsrepresentasjon er det samlede antall medlemmer fra foregående år.

4d: Leder i fondsstyret.

4h: Leder, eventuelt nestleder i Norges Turnveteraner.

4i: Generalsekretær.

Paragraf 20

6, Terje Selnes, forbundsstyret: Vi har jobbet en del med loven i styret. Vi har vært opptatt av å klare å utvikle loven i tråd med de krav og de ønsker man har og det man spesifikt ønsker å regulere gjennom lov. På de punktene vi skal gå igjennom nå har også lovkomiteen kommentert de forslagene til strykninger som styret har fremmet. Fra lovkomiteens side fremheves det at det er ikke ulovlig å stryke. Det er ikke i strid med NIFs lovnorm, men det ligger allikevel et lite spørsmål her om hvor kloke alle disse strykningen er. Det kan godt tenkes at styret vurderer dette som så vidt naturlig å trekke veksler på disse ressursene at det ikke her er sett grunn til å ha dette med i loven kommenterer lovkomiteen når det gjelder strykningen av punkt 6.

Dette med medbestemmelse, involvering og forbundsstyrets plikt til enhver tid å få alle saker som skal behandles tilstrekkelig opplyst har ledet oss til den tanke at noe av det som er lovregulert i paragraf 20 er i dag og i praksis å forvente som en selvfølge. Det er klart man skal involvere de berørte, man skal invitere de som kan bidra til å opplyse sakene og det skulle i utgangspunktet være unødvendig å ha det i lovs form. På en annen side er også lovkomiteen veldig klar på i sin kommentar at dette, når det er gitt gjennom lov, er å betrakte som en rettighet.

Det er punktene 4, 5 og 6 som regulerer rettigheter til institusjoner innen Norges Gymnastikk- og Turnforbund. Når saken har kommet ut og forslagene har blitt kjent så ser vi at dette skaper en diskusjon som vi nok i større grad burde involvert til tidligere.

I punkt g har nok streken blitt vel lang. Vi tror fortsatt at det er riktig at det skal stå i loven at forbundsstyret skal ansette generalsekretær. Den delen av punkt g bør nok stå. Men jfr. punkt h er det helt naturlig at det er generalsekretæren som har ansvaret for ansettelse av funksjonærer i organisasjonen.

Forbundsstyret skal styre og trekke opp de prinsipielle retningslinjene. Forbundsstyret vil selvfølgelig også være opptatt av kompetanse - hvem som settes i organisasjonen. Det blir viktig at forbundsstyret har den rollen, at vi trekker opp disse prinsipielle retningslinjene for utvikling av kompetansen og organisering på en slik måte at det er et middel for generalsekretæren i hvordan den praktiske delen av jobben blir gjennomført.

Selnes orienterte om bakgrunnen for de øvrige forslagene i paragraf 20.

88, Veslemøy Viervoll, Klemetsrud IL Turn: Kanskje noe kan strykes. Men, en lovnorm fra NIF er et minstekrav til hvordan en lov skal være. Det er helt OK å legge til ting som er viktig for det enkelte organisasjonsleddet. En gang i tiden var dette viktig. Noen av de punktene som står fortsatt er viktige. Jeg er glad for at hvert punkt skal gås igjennom når vi skal stemme. Det er viktig at ting står slik at alle vet hvordan ting skal være. Jeg tror det er viktig at det står nedfelt i loven slik at det står noe om hvordan vi ønsker at det skal være. Tenk dere godt om før dere begynner å stryke noe som i dag kanskje er en selvfølge, men som ikke behøver å være det i morgen.

134, Lise Mandal, Tønsberg TF: Jeg er enig med Veslemøy. De strykningene som er gjort gjør at jeg lurer på hvem som skal ta avgjørelsen ved punkt k, l, m og n. Landsturnstevnet er det største utstillingsvinduet til forbundet. Jeg mener det er naturlig at styret med på å vedta hvor landsturnstevnet skal være. Når det gjelder punkt m så vet vi at FIG og UEG forlanger at det skal være politisk forankring før de tildeler et arrangement. Derfor må styret vedta det. Når det gjelder de andre punktene så er det kanskje en selvfølge for mange at det skal være sånn, men vi i NGTF har en valgstruktur som gjør at hele det sittende styret kan bli byttet ut på en gang. Da er det ikke sikkert at det er noen som sitter der som vet at det er en selvfølge. Jeg ser på hele punkt 20 som en arbeidsinstruks for styret og jeg mener at den skal bevares. Jeg oppfordrer tinget til å ikke stemme for de foreslåtte strykningene i paragraf 20.

19, Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&Tkrets: Støtter Veslemøy Viervolls refleksjoner og Lise Mandals siste innlegg. Punktene k, l, m og n kan være nedfelt i et mandatskrift eller styringsinstruks, men vi har ikke sett og kjenner ikke til om det finnes. Dersom de kan synliggjøres for oss trenger det ikke å være med i en lovtekst.

53, Lene Nilsen, Åsane Turn: Når det gjelder punkt i så velger vi et forbundsstyre som ansetter en generalsekretær som har det øverste ansvaret. Da er spørsmålet: Komiteen blir valgt av forbundsstyret og så skal forbundsstyret ansette etter en innstilling som ikke vi her på tinget har valgt til å bestemme. Er det rett?

Mitt forslag der er: Det skal ansettes trenere etter behov og i samarbeid med faglig komité.

Ellers så har faglig komité en innstillingsrett som gjør at faglig komité som bestemmer hvem styrets skal ansette istedenfor at det ligger på styret. Styret skal selvfølgelig høre på faglig komité.

6, Terje Selnes, forbundsstyret: Vi hadde den runden i forbindelse med Oslo Turnforenings forslag. Det Oslo legger til grunn er at dette nå er innarbeidet i mandatet til tekniske komiteer. At de både skal ha rett til å delta i intervjuene, og kunne komme med sine uttalelser knyttet til kandidater som skal ansettes. Dette oppfatter jeg er godt ivare tatt og dokumentert i underliggende prosesser som skal sikre medvirkning til nettopp dette ved ansettelser.

63, Hans Erik Reinvik, Bodø & Omegn: Jeg støtter de som har sagt at vi må tenke oss godt om før vi stryker noe som for enkelte kan fremstå selvfølgelig. Det ser litt rart ut at punkt h står der det står. Det burde vært satt i sammenheng med punkt 7. Hvis man delegerer myndigheten til å forestå ansettelser hos generalsekretæren så bør det stå spesifikt et sted.

85, Anne Torill Nordli, Hammer Turn: Jeg er litt lettere forvirret akkurat nå. Styret innledet med å si at årsaken til at vi skal gjøre disse lovendringene er at de ønsker å utvikle loven, å sikre medbestemmelse, å sikre involveringen og se til at saker er tilstrekkelig opplyst. Nå diskuterer vi mandater til de tekniske komiteene. Jeg ser på meg selv som ganske opplyst innenfor gym og turn, men jeg må si at jeg har ikke sett mandatene til de tekniske komiteene. Hvor får vi tak i denne informasjonen? Skal vi endre mandatene til de tekniske komiteene nå. Er det sendt ut noen høring? Er delegatene kjent med de endringene som styret har foreslått? Det ristes på hodene i salen. Representanten fra Oslo Turnforening hadde et forslag som senere ble trukket, men som nå kommer opp igjen. Da støtter jeg den som sa at det må være i samråd med et fagutvalg dersom man skal innstille på en landslagstrener for eksempel. Det er tross alt fagkomiteene som sitter med fagkompetansen. Jeg har stor tillit til styret, men jeg har også stor tillit til at de fagkomiteene som har ansvaret gjør jobben sin godt.

152, Øistein Leren, generalsekretær:

Når det gjelder å ansette trenere etter behov, etter eventuell innstilling fra faglig komité så har praksis vært at komiteene ved leder har vært involvert. Komiteene har også hatt muligheten til å gjøre egne vurderinger som har vært med inn i siste runden når vi har bestemt hvem vi innstiller. Det som har vært omtalt som et mandat har vært ute til høring i komiteene akkurat nå, og det er fordi vi får et nytt forbundsstyre. Vi ønsker at det nye forbundsstyret er det som skal vedta det nye mandatet fordi det er de som skal oppnevne de nye komiteene. Der står det helt tydelig at leder av den tekniske komiteen tiltrer intervjugruppen ved tilsetting av landslagssjefer og landslagstrenerne. De er med, med like rettigheter som de andre i intervjugruppen.

Når det gjelder om det finnes noe nedfelt hvordan man bestemmer arrangementssted for landsturnstevner så er ikke det nedfelt noe sted. Det har vært praksis at det har vært

lyst ut, så har en arbeidsgruppe sett på det og innstilt til styret og det har blitt gjort en beslutning der.

Når det gjelder å tilrå eller fastsette datoer for nasjonale stevner/mesterskap så foregår det i all hovedsak i komiteene når det gjelder mesterskap. Det lyses ut, man får mulighet til å søke og man får det tildelt. Det har de senere årene aldri vært innom styret til vedtak.

Når det gjelder å inngå avtaler om å arrangement av landskamper og internasjonale mesterskap og internasjonale stevner i Norge så har praksis vært de få gangene vi har arrangert landskamper så har det vært komiteene som har hatt samarbeid med et land som har bestemt seg for å ha landskamp og så har de gjort det. Når det kommer til internasjonale mesterskap så har vi ikke hatt det. Vi har hatt VM i sportsdrill. Da gikk vi underskudd for noen år siden. Det var vedtatt i styret. Når det gjelder internasjonale stevner så var World Gym for Life Challenge vedtatt i styret. Det er helt riktig som Lise Mandal sa: Der krever det internasjonale forbundet at det er styret ved president som signerer.

Når det gjelder å inngå avtaler med eventuelle lokale arrangører av landskamper, internasjonale mesterskap og nasjonale konkurranser og stevner så foregår det i all hovedsak med komité og administrasjon og har aldri vært innom styret for signering som sådan.

Landslagssjef ansetter vi med leder i teknisk komite med oss i intervjugruppen. Trenger vi flere landslagstrenere sammen med landslagssjefen er også landslagssjefen med i intervjugruppen og beslutter i tillegg til leder i teknisk komite.

154, Tom Thingvold, president teknisk komité menn UEG: Jeg trekker noen paralleller til de internasjonale forbundene. Der er alle de tekniske presidentene valgt av kongress. Det sikrer at man har en medbestemmelsesrett på hvem disse skal være. Det sikrer også en struktur inn i styret på godt og vondt. Det at man ønsker å ta bort ting fra loven som er viktig for organiseringen og forholdet mellom forbundsstyret, oppnevnte komiteer, og kretsleddet - og overføre dette til instruks som styret kan endre når som helst og henvise til at det er ivarettatt der, er kanskje heller ikke heldig. Så er det et spørsmål om hvor dypt og hvor detaljert man skal gå. Mitt budskap er: De tingene som regulerer hovedkommunikasjonen eller hovedorganiseringen mellom organisasjonsleddene bør stå i loven. Når det står i loven kreves det en stor enighet av turn-Norge hvis det skal endres.

29, Hilde Johannesen, Grimstad Turn og IF: Jeg ønsker en oppklaring i forhold til fargekodingen. Representant nr. 6 sa at punkt i er vi ferdige med siden det ble behandlet når Oslo Turnforening trakk forslaget. Kommer vi til å stemme over punkt i eller ikke? Det er markert i lilla for å vise til saken fra Oslo Turnforening. Det er i tillegg gjennomstreket så det ser ut som det skal bort.

Dirigent Rune Reinertsen: Vi har også fått et forslag fra representant nr. 53 når det gjelder punkt i: *Det skal ansettes trenere etter behov og i samarbeid med faglig komité.*

Vi skal først stemme over om punkt i skal strykes eller ikke. Uavhengig av resultat blir det allikevel et forslag om å erstatte det med ny tekst (forslaget fra nr. 53), så det kommer opp etterpå.

Avstemminger:

Punkt g: Ansette generalsekretær («og andre funksjonærer» strykes).

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

Punkt i: Ansette trenere etter behov, etter eventuell innstilling fra faglig komité

Vedtak: Forslaget om å stryke setning i falt med 75 stemmer (setningen beholdes).

Forslaget fra Åsane Turn ang. punkt i: *Det skal ansettes trenere etter behov, og i samarbeid med faglig komité.*

Vedtak: Enstemmig vedtatt. Teksten endres til: Det skal ansettes trenere etter behov, og i samarbeid med faglig komité.

Punkt k: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Bestemme arrangementssted for Landsturnstevnet (LT) og eventuelle andre nasjonale stevner.*

Vedtak: Forslaget falt. Enstemmig vedtatt å beholde punkt k.

Punkt l: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Tilrå eller fastsette dato for nasjonale stevner / mesterskap*

Vedtak: Forslaget falt. Enstemmig vedtatt å beholde setningen.

Punkt m: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Inngå avtaler om arrangement av landskamper og internasjonale mesterskap og internasjonale stevner i Norge.*

Vedtak: Forslaget falt. Enstemmig vedtatt å beholde setningen.

Punkt n: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Inngå avtaler med eventuelle lokale arrangører av landskamper, internasjonale mesterskap og nasjonale konkurranser og stevner.*

Vedtak: Forslaget falt. Enstemmig vedtatt å beholde setningen.

Punkt q: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Sørge for at det hvert år mellom tingene holdes møte med kretsledere.*

Vedtak: Forslaget falt. Vedtatt å beholde setningen mot 4 stemmer.

Punkt 4: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Til styrets møter innkalles norsk medlem av internasjonalt særforbunds styre når internasjonale saker og spørsmål skal behandles. Representanten fra det internasjonale særforbundets styre møter med tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.*

Punkt 5: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *I samråd med norsk medlem av internasjonalt styre diskutere NGTFs standpunkt i internasjonale idrettspolitiske saker.*

Punkt 6: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Til styrets møter innkalles et medlem, fortrinnsvis leder, av de tekniske komiteene, når saker som omhandler vedkommende komitéens arbeid skal behandles. Disse har tale og forslagsrett i saker som omhandler komitéens arbeid.*

Styret trakk forslagene om å stryke punkt 4, 5 og 6 slik at de blir stående i loven.

Punkt 7: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Generalsekretæren er leder for administrasjonen. Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innenfor NGTF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av forbundsstyret.*

143, Torgeir Røinås Pedersen, leder av lovkomiteen: Hvis man velger å la punkt 7 bli stående så har vi det samme i to avsnitt i loven. Vi har allerede punkt h.

Vedtak: Enstemmig vedtatt å fjerne setningen.

Punkt 8: Forslag om å stryke punktet i sin helhet: *Generalsekretæren møter med tale- og forslagsrett på forbundstinget, ledermøter, i forbundsstyret og arbeidsutvalg, og i alle komiteer og utvalg.*

Vedtak: Vedtatt å fjerne setningen mot 14 stemmer.

SAK 6 B INNKOMNE FORSLAG

Forbundsstyret ønsker at 6 B-1 og 6 B-2 behandles sammen

Sak 6 B-1 Asker Turnforening foreslår:

A. NGTF skal, ved deltakelse i internasjonale mesterskap, stille med sine til enhver tid antatt beste utøvere i alle grener.

B. Uttak til internasjonale mesterskap skal være basert på tydelige og åpne kriterier, som skal være fastlagt og offentliggjort i god tid før uttaket skal skje.

Sak 6 B-2 Njård Turnforening foreslår:

Forslag til vedtak 1:

1: NGTF skal, ved deltakelse i internasjonale mesterskap, stille med sine til enhver tid antatt beste utøvere i alle grener, uavhengig av deltakelse på landslag.

Forslag til vedtak 2:

2: Uttak til internasjonale mesterskap skal være basert på tydelige og åpne kriterier, som skal være fastlagt og offentliggjort i god tid før uttaket skal skje. Det skal imidlertid være rom for å utvise skjønn i forbindelse med uttak.

Forslag til vedtak 3:

3: Det er mulig for gymnaster å stille på vegne av egen klubb i FIG-konkurranser i utlandet hvor Norges landslagsgymnaster deltar.

Forslag til vedtak 4:

4: NGTF skal innen rimelig tid gi begrunnelse for uttak til internasjonale mesterskap dersom klubber etterspør det.

Forbundsstyret foreslår:

Målsettingene innen de ulike grenene danner rammen for landslagssjefenes uttak til landslagsgrupper og representasjonslag. Det innebærer at landslagssjefene i sitt arbeid, til enhver tid kontinuerlig gjør helhetlige vurderinger av tilgjengelige utøvere og deres potensiale knyttet til ulike oppgaver og representasjoner. Uttak gjøres på bakgrunn av et bredt grunnlag av kjente kriterier.

#81 Siv Hjelle, Asker TF: Asker og Njård har blitt enige om å slå sammen 6 B-1 A og B og 6 B-2 1 og 2, til følgende:

«NGTF skal, ved deltakelse i internasjonale mesterskap (Nordisk, Nord-Europeisk, EM, VM, etc) stille med sine til enhver tid antatt beste utøvere i alle de Olympiske grener.

Det betyr: Uttak gjøres på bakgrunn av konkurranserresultat fra gitte konkurranser.

Disse konkurransene skal være åpne for de som har en reell mulighet til å kvalifisere seg.

*Dersom flere konkurranser skal telle i uttak, kan disse vektes ulikt.
Hvordan konkurransene ev. skal vektes skal offentliggjøres i god tid.*

Ved ekstraordinære hendelser, skader og sykdom på utøvere som har en tydelig reell mulighet til kvalifisering, kan det utvises skjønn.»

Begrunnelse: Vi mener dette er en selvfølge innen toppidretten. Forslaget fremmer forutsigbarhet for alle utøvere. Det viser respekt for andre konkurrerende deltakere i mesterskap. Det understøtter best mulig resultater til Norge i de kommende mesterskap.

Turn kvinner har uttakskriterier. Turn menn har uttakskriterier, på detaljnivå helt ned på guttegruppa. Siste OL gren må ha det samme. Ved å ha klare retningslinjer vil flere utøvere holde motivasjonen oppe over lengre tid, og dette er viktig for miljøet og norsk gym og turn. Vi presiserer at vi ikke har noe imot landslagsmodellen eller landslagsuttaket. Det handler om kriterier. Medieoppslag; ber forsamlingen om å skille sak og person. Media har sin egen agenda.

#91 Hilde Vermedal, Njård: Saken er viktig. Vi har ikke noe imot det landslagsuttaket som er gjort. Uttaket er imidlertid gjort i oktober, men når er formkurven? Det betyr at det er viktig å kunne ta ut utøvere som ikke er på landslaget. Ex Northug som står utenfor landslaget, men blir tatt ut dersom han fortjener det. RG bør også følge en slik modell. Vi ønsker at utøverne skal prestere best mulig internasjonalt, og da må vi sende de som er best. Vi er redde for at utøvere utenfor landslaget mister motivasjonen. Vi har få utøvere, og vi må ta vare på flest mulig. Forslaget er ment å bidra til et mer dynamisk landslag.

#1 Kristin Gilbert, president: Forbundsstyret har kommet med ett forslag, begrunnet med at vi ser forslagene fra Asker og Njård under ett. Dette er et overordnet forslag, som plasserer ansvaret hos den enkelte landslagssjef i de ulike grener, basert på det mandatet landslagssjefene er tildelt. Jeg vil gjengi forbundsstyrets forslag som står på side 20:

«Målsettingene innen de ulike grenene danner rammen for landslagssjefenes uttak til landslagsgrupper og representasjonslag. Det innebærer at landslagssjefene i sitt arbeid, til enhver tid kontinuerlig gjør helhetlige vurderinger av tilgjengelige utøvere og deres potensiale knyttet til ulike oppgaver og representasjoner. Uttak gjøres på bakgrunn av et bredt grunnlag av kjente kriterier.»

Ved forbundstinget i 2016, ble det vedtatt noen mål for langsiktig toppidrettssatsing i NGTF, som ble nedfelt i nåværende Langtidsplan. Dette er krevende mål, som igjen

krever innsats på toppidrettsnivå, som er definert av Olympiatoppen som beskrevet nederst på side 20, og målene for de enkelte grener finner dere på side 21. Oppfølgingen av disse vedtakene har forbundsstyret iverksatt i form av de tiltak som har vært ansett nødvendig og riktig knyttet til de ulike grenene, innenfor de rammene man har hatt til rådighet. De ordninger man jobber etter innenfor de ulike grenene, er de som ligger inne i forbundsstyrets forslag.

Olympiatoppen er helt tydelige på hvordan en idrett som satser mot internasjonal toppidrett må arbeide i forhold til uttak. Det må være helt klare linjer på hvem som har det endelige ansvaret for uttaket. OLT sier videre at det normale er at dette ansvaret ligger hos landslagssjefen i den enkelte idrett eller gren. Denne linjen har NGTF valgt å følge! Det er landslagssjefen som gjør vurderingene, og det er landslagssjefen som tar ut landslaget, det er landslagssjefen som tar ut videre til representasjoner.

Konkrete kriterier for uttak, eller reguleringer omkring hvem som skal delta i hvilke konkurranser, er i utgangspunktet ikke en tingsak. Kriteriene ligger i mandatet til landslagssjefene.

På lik linje med andre særforbund som driver toppidrett, vil NGTF forankre at ansvaret for dette arbeidet og de beslutninger som gjøres rundt landslagene, legges til de som er ansatt for å arbeide med toppidrettsutøverne våre. Skulle det være slik at landslagssjefen (den ansatte) ikke gjør jobben i henhold til det mandatet de har fått, vil selvsagt Forbundet måtte ta konsekvensen av det.

For igjen å vise til de målene i Langtidsplanen for sportslige resultater i de ulike satsingsgrener (s. 23), så må vi huske på at målene i planen ikke handler om landslagsarbeid eller internasjonale konkurranser generelt, de handler om toppidrett med siktemål aller øverst i verden. Viktig å få vedtatt Forbundets forslag slik det foreligger, med de rammebetingelser som er satt for å nå målene i planen.

#81 Siv Hjelle, Asker TF: Det er ingen kjente kriterier i RG når det gjelder deltakelse i internasjonale mesterskap. Turn menn og turn kvinner har kjente kriterier. Toppidrett er et begrep som brukes om alle grener, og høyeste nivå i disse grenene vil regnes som toppidrett. Det er greit å ha langsiktige mål, vi må begynne å jobbe med rekruttering av de som skal prestere i 2024. Det er mange gymnaster som skal prestere i mange år, og vi vet ikke hvem som er gode i 2024 og fortsatt holder på.

#9 Anne Løndalen, Rogaland G&T krets: Kretsstyret i Rogaland støtter forbundsstyrets forslag og vi har tiltro til landslagstrenerens arbeid.

#111 Astrid Norheim, Straen Turn: Straen Turn støtter forbundsstyret fordi tinget 2016 har vedtatt langsiktige mål for toppidrett. Oppdraget med å realisere målene er gitt til landslagssjefene med støtteapparat. Den som er gitt ansvar må ha myndighet og rammer til å utøve sin rolle ift å oppnå vedtatte mål.

#85 Anne Toril Nordli, Hammer Turn: Vi har landslagssjefer i alle grener. For turn kvinner og menn er det forutsigbarhet i form av klare kriterier. Min forståelse er at RG sin utfordring er at de mangler åpenhet og innsikt i kriteriene og dermed ikke forstår hvorfor uttakene blir som de blir.

#86 Karianne Haare, Holmen tropp og turn: Holmen tropp og turn er veldig fornøyd med en langsiktig satsning på disse grenene. Vi støtter Asker og Njård i det vi ser er en litt problematisk situasjon i forhold til å også sørge for at man har rekruttering dersom noen faller fra i landslagssammenheng. Vi ønsker å støtte at man har mulighet til å stille i internasjonale konkurranser for utøvere utenfor landslag samtidig som man satser langsiktig på landslagsutøvere.

#19 Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&T krets: Slik jeg hører saken dreier det seg om likhet for alle de olympiske grenene, om trygghet og forutsigbarhet for gymnastene, og en mellomperiode for gymnastene samtidig som landslagstrener jobber langsiktig.

#91 Hilde Vermedal, Njård: Vi ønsker ikke å endre modellen, men vi ønsker mer åpenhet i forhold til kriterier for å komme med på landslaget. Det skaper fortvilte trenere og usikre gymnaster. Vi har langsiktige mål, de er kanskje mest realistiske i 2024. Men vi skal også prestere underveis, og da må landslagsledelsen også fremskaffe de som kan prestere her og nå.

#20 Kari Løtveit, Hordaland G&T krets: Hordaland G&T krets støtter forbundet og har tiltro til den jobben som blir gjort.

#113 Vibeke Fjordbakk, Tasta Turn: Hvis dere ikke er uenige i modellen, uttaket til landslaget eller prinsippet for toppidretten, men dere er uenige i hvem som representerer Norge utad og alle skal bli med, hva blir da konsekvensen være for et eventuelt uttak? Vil ikke da klubber og utøver boikotte landslaget? Vil ikke det vise mistillit til landslagssjef og deres mandat til å plukke ut de som er best til enhver tid? NGTF må ta konsekvensen av mandatet som er gitt. Hvilke andre idretter er det som stiller utenfor landslag? Vi stiller oss bak forbundets forslag.

#1 Kristin Gilbert, forbundsstyret: En liten oppklaring vedrørende deltakelse i internasjonale konkurranser. Det er ikke slik at utøvere utenfor landslaget ikke kan delta i FIG konkurranser. Men der hvor landslaget deltar (RG) skal ikke utøvere utenfor landslaget delta i samme konkurranse. Men det er fritt å delta i andre FIG konkurranser. Når det gjelder å være innenfor eller utenfor, så kan det høres ut som om det er de dårligste gymnastene som er på landslaget. Det er det ikke. Innenfor landslaget blir det også gjort vurdering av hvem som er best til enhver tid og skal delta i konkurranser. Dette er landslagssjefens ansvar.

#145 Tina Carlsen, Teknisk Komite RG: Jeg vil understreke at vi snakker om et felles prinsipp for alle grener, det dreier seg ikke om enkeltpersoner eller enkelthendelser. Vi støtter forbundsstyrets forslag. Vi må vise våre landslagssjefer tillit til at de realiserer de langsiktige målene i vedtatt plan. Det er ikke slik at vi har et B-lag i RG, men vi har gode utøvere som blir ivarettatt og får utvikle seg. Uttaket til landslag gjøres for et år av gangen. Mye kan skje på den tiden. Det er FIG konkurranser hver helg som alle kan stille på. På World Cup konkurranser har vi begrenset antall, og det er riktig at disse tilfaller gymnaster på landslaget.

#154 Tom Thingvold, Gjest, president UEG TK Turn Menn: Det høres helt absurd ut hvis det er riktig at det ikke eksisterer noen skriftlige kriterier. Det må i så fall ryddes opp i. Landslagssjefens jobb er å realisere langsiktige mål, og vurdere hvordan det best gjøres. Den jobben som gjøres må evalueres underveis. De tekniske komiteene må ha ansvar for å gjøre dette. Jeg antar at den aktuelle landslagssjefen har kriterier et eller annet sted.

#145 Tina Carlsen, Teknisk Komite RG: Det er ikke slik at det ikke finnes kriterier. Alle har blitt orientert om hvilke kriterier som gjaldt for å komme med på landslaget, det var konkurranse-resultater, trening, innsats og tester.

#81 Siv Hjelle, Asker TF: Det er ikke slik at vi ikke har tiltro til landslagssjefen eller landslagsmodellen. Vi har tillit til den langsiktige planen. Det var et bredt utvalg av kjente kriterier for uttak til landslag.

De kjente kriteriene var samlinger, men noen fikk være med og andre ikke. Men det var ikke noe kjent som sa at slik det være, sånn at alle vet hvordan de skal forholde seg. FIG konkurranser har som regel bare 2-3 plasser, og da må det være mulig å få vite hvilke konkurranser landslaget skal delta på. Utøvere utenfor landslag reiser på egenfinansiering, og må kunne få deltatt på andre konkurranser uten alt for kort varsel

og alt for dyre flybilletter. Vi opplever i debatten her at dere dreier det til at vi er i mot landslaget, landslagssjefen og langsiktige mål. Men det er tross alt 6 år til det langsiktige målet. Utøverne bør få faste kriterier og informasjon om hvilke konkurranser de kan representere på.

#145 Tina Carlsen, Teknisk Komite RG: Det ble publisert i infoskriv i desember 2017 hvilke konkurranser landslaget skal delta på helt frem til høsten 2018.

#99 Tore Nedland, Haugesund TF: Det er viktig å merke seg hva som ble sagt innledningsvis. Uttakskriterier bør ikke være tingsak. Det har blitt sagt mye klokt som forbundsstyret sikkert ta med seg. Jeg støtter forbundsstyrets forslag.

#91 Hilde Vermedal, Njård: Det handler om å få igjen fleksibiliteten slik at man kan se utover landslaget. Vi ønsker kriterier som er mer målbare og forståelige, og som det er enklere for trenere å jobbe ut i fra.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Jeg har deltatt i mange diskusjoner om uttak, særlig innen turn menn som har hatt satsning lengst. Kriterier og uttak er alltid svært grundig diskutert. Konkurransen innad i landslaget, og konkurranse blant andre om å komme inn på landslaget er med på å skape den dynamikken som skaper toppidrett. Vi må forholde oss til Olympiatoppens definisjon av toppidrett. De som er best nasjonalt driver ikke nødvendigvis med toppidrett. Det er 26 jenter som kommer til OL. Det er mange strategiske valg å ta, for eksempel hvilke konkurranser deltar man i for å bli vant til konkurranseformatet osv. Landslagssjefenes jobb er å realisere vedtatt mål. Vi har hørt signalet om kjente kriterier, og vi jobber med det.

#93 Marianne Frisvold Furuseth, Oslo TF: For lag som ikke driver med RG er det vanskelig å være med og stemme i denne saken. Det er ingen som er uenige i at vi skal delta med de beste gymnastene. Forbundsstyret og teknisk komité sier at det er kjente kriterier, andre sier at det er det ikke. Men alle er enige i at vi må ha kriterier. Saken hører ikke hjemme på tinget, teknisk komité må gjøre en jobb med å tydeliggjøre kriteriene.

#85 Anne Toril Nordli, Hammer Turn: Foreslår at vi sender forslagene fra Njård og Asker til forbundsstyret, og så møtes vi igjen om to år og ser en endring.

Forslag fra Hammer turn v/ Anne Toril Nordli: «Forslag fra Asker og Njård oversendes styret»

#80 Simen Frøyland, Asker TF: Forslaget vårt dreier seg ikke om landslagsmodellen. Asker har 6 av 12 utøvere på landslaget. Vi vil ha frem et uttakskriterium der utøvere som er best har mulighet til å delta internasjonalt. Under Nordisk Mesterskap i Asker 2018 stilte ikke Norge med fullt lag på hjemmebane. To utøvere ble ikke vurdert fordi de ikke er med på landslaget. Vi har en utøver som har vunnet alle konkurranser hun har deltatt i med 10-11 poeng. Hun blir ikke engang vurdert for internasjonal deltakelse. Landslagsledelsen gjør ikke jobben sin. Vi har gjentatte ganger forsøkt å spørre forbundsstyret om hvorfor, men vi får ikke svar og blir ikke hørt. Derfor fremmer vi saken for tinget for å få klare rammer for fremtiden.

#91 Hilde Vermedal, Njård RG: Står forslaget fra Hammer for seg selv, eller er det et tillegg til forbundsstyrets forslag?

#Dirigent: Vi stemmer over forslaget fra Hammer først. Sier vi JA til forslaget faller de to andre. Da gjenstår å behandle punkt 3 og 4 i Njård sitt forslag.

#149 Ole Ivar Folstad, NGTF Utstyr – og anleggskomite: Det har kommet et forslag om å sende hele Njård og hele Asker sitt forslag til forbundsstyret.

#Dirigent: Vi diskuterer foreløpig bare sak 6 B-1 og 6 B-2 punkt 1 og 2 hvor Asker og Njård har fremmet et nytt felles forslag. Forslaget fra Hammer refererer til disse punktene. Det gjenstår å behandle 6 B-2 punkt 3 og 4 etterpå.

Avstemming over forslaget fra Hammer.

Vedtak: «Forslag fra Asker og Njård oversendes styret». Vedtatt mot 14 stemmer.

#Dirigent: Da går vi videre til Njård sitt forslag punkt 3 og 4.

#91 Hilde Vermedal, Njård: Vårt forslag til vedtak 3 var: «Det er mulig for gymnaster å stille på vegne av egen klubb i FIG-konkurranser i utlandet hvor Norges landslagsgymnaster deltar.» Forbundet mener at dette ikke er en sak for forbundstinget. Praksisen i RG i utlandet, blant annet i Russland og Bulgaria, er at klubb konkurrerer på lik linje som landslaget, med unntak for EM, VM og WC. Turn kvinner har nylig vært med på konkurranser i utlandet med klubbgyrnaster sammen med landslaget. Vi ser derfor at utviklingen går i riktig retning, og det bør bety at det er håp for RG. Vi er derfor enige med forbundsstyret i at teknisk komite må vurdere dette løpende, og vi trekker derfor forslaget til vedtak nr. 3.

Vårt forslag til vedtak 4 var: «NGTF skal innen rimelig tid gi begrunnelse for uttak til internasjonale mesterskap dersom klubber etterspør det.» Forslaget erstattes av følgende forslag fra Njård:

«NGTF skal utvise åpenhet i uttak til landslag. Det betyr:

i: Det skal være kjente kriterier ved uttak til landslag.

ii: Gymnaster med relevante konkurranserresultater skal på forespørsel få begrunnelse for manglende uttak.»

Kjente kriterier for uttak til landslag er en selvfølge. Ukjente kriterier kan skape usikre og umotiverte gymnaster og trenere, og splid i miljøet. Ut i fra debatten tidligere i dag trekker Njård punkt i, siden det skal ivaretas.

#145 Tina Carlsen, Teknisk komite RG: Usikker på hva Njård mener med siste forslag, føyer ikke dette seg inn i det som nå er sendt til styret?

#91 Hilde Vermedal, Njård: Det er en selvfølge at vi skal ha kjente kriterier, derfor trekker vi forslag i. Men de gymnastene som ligger og vaker under et uttak bør kunne få en begrunnelse.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Hvem skal definere relevante konkurranserresultater? Jeg har svart på samme manglende uttak tre ganger, men svaret blir ikke akseptert. Forslaget slik det nå står vil bli en utfordring å håndtere.

#85 Anne Toril Nordli, Hammer Turn: Det virker som vi har en kommunikasjonsutfordring i RG miljøet, og den kan ikke løses i tingsalen. Her må RG miljøet begynne å snakke sammen.

Det stemmes over forslag ii.

Vedtak: Forslaget falt mot 4 stemmer.

Sak 6 B-3 Grimstad Turn og Idrettsforening foreslår:

Tidligere vedtak med pålegg om at alle medlemmer i NGTF skal benytte medlemsregistreringsprogrammet Mysoft oppheves. Klubber fristilles til å bruke andre, NIF godkjente systemer.

Forbundsstyret foreslår:

Tidligere vedtak om at alle lag i NGTF skal bruke Mysoft som sitt medlemssystem opprettholdes.

#27 Geir-Atle Ås, Grimstad T&IF: Det samme forslaget var også oppe i 2014, men falt fordi man ville gi systemet mer tid. Nå har det gått 4 år, og det har ikke blitt noe bedre. Systemet har fortsatt grunnleggende mangler og feil. Klubbene bruker store ressurser, og det koster mye. Vi var blant de første som tok systemet i bruk og var i utgangspunktet positive.

Medlemmene strever fortsatt med brukernavn, passord og pålogging. Ved flere barn er det enda verre siden hvert barn har egen bruker. Systemet er tregt og ustabilt med høy nedetid og lang responstid. Funksjoner feiler plutselig med merkelige feilmeldinger. Feil blir ikke rettet fort nok. Systemet er for dårlig testet. Webshop stoppes av pop-up blokker i nesten alle nettlesere. Medlemmene ser hverken fakturahistorikk eller åpne poster.

For en klubb med 1000 medlemmer tar medlemssystemet mesteparten av tiden til daglig leder. Dette utgjør en betydelig kostnad. Faktura per epost fungerer ikke, mange havner i søppelposten til folk. Konsekvensen av dette er mange utestående fordringer. Online betaling med kort fungerer ikke tilfredsstillende og gjelder ikke medlemsavgiften. Bare en trener har tilgang til partiet, lite brukervennlige medlemslister. Kan ikke velge ut flere partier og sende mail til disse, bare alle eller ett parti.

Et moderne system skal støtte følgende: innmelding, partipåmelding, stevnepåmelding, endring av medlemsinfo, mulighet til å registrere treningspartiene, priser og oppmøte, loggføre stevnedeltakelse, påmelding ved betaling, statistikk over betalinger og oversikt over manglende betalinger.

Det finnes flere alternative systemer som er NIF godkjente og som har funksjonaliteter Mysoft mangler.

Mysoft er et lite brukervennlig system for både medlemmer og administrasjonen. Mysoft er et nisjeprodukt som aldri kommer til å videreutvikles i samme grad som de andre, kommersielle produktene. Vi betaler ca. kr. 20.000,- per år for et system som skal gjøre registreringer, påmeldinger og betalinger enklere for klubben, mens resultatet er det stikk motsatte. Det finnes flere mer brukervennlige og tidsriktige systemer som også kan brukes av turnforeninger (mange gjør det i dag med stort hell). Vi ønsker å kunne bruke det produktet som passer vår klubb.

Grimstad foreslår derfor at tidligere vedtak med pålegg om at alle medlemmer i NGTF skal benytte medlemsregistreringsprogrammet Mysoft oppheves. Klubber fristilles til å bruke andre, NIF godkjente systemer.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Vi må anerkjenne at beskrivelsen fra Grimstad er slik de opplever det. Det vi har gjort er at vi har endret over til ny plattform, men det er kostnader knyttet til dette også. Vi har et system som er forsøkt lagd tilpasset klubbenes behov, men vi må erkjenne at det ikke er så brukervennlig som vi ønsket. Det har vært økning i antall lag og personer, så vi har ikke klart å komme i forkant. Vi har lagt inn stevne og konkurransepåmelding. Synkroniseringen er ikke på plass, og dette er diskutert mye med Mysoft. Vi har bedt Mysoft om å sette på mer kompetanse for å få

løst dette. Vi har dialog med NIF slik at vi har sikret at lagene ikke blir skadelidende ifht medlemstall, støtte mv. Av gebyret på fakturaen tilfaller 25% laget og 75% NGTF. Forslaget fra forbundsstyret er at vedtaket opprettholdes.

#155 Stig Nilssen, Konsulent Mysoft: Info om klubbadmin; dette er NIFs anbefalte medlems-administrasjonssystem. NIF har godkjent 10 andre systemer. 5 er i prosess, deriblant Mysoft. Klubbadmin innebærer mer manuell bearbeiding enn Mysoft fordi de ikke har partipåmelding. Vi kan ikke forvente samme funksjonalitet i klubbadmin som den vi har i Mysoft, for eksempel ifht konkurransepåmelding.

#134 Lise Mandal, Tønsberg TF: Tønsberg TF har vært med helt fra starten og vært lojale mot systemet. Det var greit at det var litt problemer i starten, men at det er så store problemer etter 5 år er ikke greit. Det tar svært mye tid å administrere dette for klubben. NIF sier at det skal være enkelt å være tillitsvalgt, Mysoft bidrar ikke til dette. For fleridrettslag er synkronisering avgjørende. Hvorvidt problemet ligger hos NIF, Mysoft, IT osv spiller liten rolle for oss som lag. Mysoft bruker svært lang tid på å rette feil. Spørsmål: hvordan er Mysoft lagt opp ifht GDPR? Tønsberg turn har ikke tillit til at Mysoft klarer å ivareta våre behov, så vi støtter Grimstads forslag.

#136 Patrick Thorbjørnsen, Fredrikstad TF: Jeg er en av dem som bruker svært mye tid på Mysoft, det samme gjelder vår daglige leder. Vi opplever problemer med duplikater, support, fakturaer, påmelding, stabilitet, purringer, rapportering til NIF. Veldig frustrerende å bruke så mye tid på dette. Vi støtter Grimstad.

#53 Lene Nilsen, Åsane Turn: Vi prøver å være tro mot Mysoft, men må likevel vaske alle lister på våre 500 medlemmer manuelt i excel. Jeg brukte 200 timer i 2017 på feilretting. Mysoft mangler mulighet til å ivareta barn på hemmelig adresse. Dette må ivaretas uansett hvilket system vi bruker. Oppfordrer forbundsstyret og generalsekretær til å gå ut til kretser og klubber, sørge for mer åpen dialog om våre behov, ivareta dem og gi oss tilbakemelding.

#115 Ann Elin Lima, Ålgård TF: Vi har hatt store utfordringer med Mysoft, men vi får det nå til å fungere med 500 medlemmer og ingen ansatte. Vi er litt bekymret for hva som skjer hvis vi ikke skal ha MySoft. Vi støtter forslagene til forbedringer.

#111 Astrid Norheim, Straen G&TF: Vi bruker også ca 150' i året på å drifte Mysoft. Hvis dette er tilsvarende i alle NGTFs lag betyr det at det ligger en enorm kostnad hos klubbene, og det må forbundsstyret ta stilling til.

#84 Berit Sollie, Bjart: Vi har ikke hatt problemer med fakturering etc. Hvis man beholder Mysoft må man samle de klubbene som har holdt på lenge og samle erfaringer.

#85 Anne Toril Nordli, Hammer Turn: Jeg hadde brukt Mysoft i jobb før, og advarte NGTF før vi tok det i bruk. Mysoft må over på .net for orakelplattform sluttet med support i 2009. Støtter forbundsstyret i å fortsette å bruke Mysoft, men vi må også begynne å undersøkelser i forhold til andre systemer som ivaretar våre behov bedre.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: GDPR avstedkommer mye rydding i våre systemer. Vi vet ikke om Mysoft har god nok kontroll ifht GDPR. Det må selvfølgelig på plass. Vi skjønner at Mysoft er utfordrende. Forbundsstyret trenger en time-out for å vurdere sitt forslag.

#136 Patrick Thorbjørnsen, Fredrikstad TF: Det finnes flere alternativer til Mysoft. Vi må først vedta eventuell fristilling. Deretter må vi vurdere hva vi gjør med de som er igjen i Mysoft.

#2 Atle Nilsen, forbundsstyret: Vi har reflektert over potensielle konsekvenser av Grimstads forslag. Utfordringen er at Mysoft i utgangspunktet skulle være selvfinansierende eller gå i pluss. Med Grimstads forslag er det sannsynlig at antall lag som bruker Mysoft går ned. Det betyr at vi må være forsiktige i inntektsprognosene. Det gir også utfordringer i forhold til support. Spørsmålet er hvor bærekraftig Mysoft er i fremtiden. Forbundsstyret foreslår derfor et nytt punkt to til både forbundsstyrets og Grimstads forslag.

Forslag fra forbundsstyret:

1. Tidligere vedtak om at alle lag i NGTF skal bruke Mysoft som sitt medlemssystem opprettholdes
2. Forbundsstyret gis fullmakt til å vurdere og beslutte sanering av Mysoft som felles medlemssystem i kommende periode

Forslag fra forbundsstyret til Grimstad turn og idrettsforening:

1. Tidligere vedtak om at alle medlemmer i NGTF skal benytte medlemsregisteringsprogrammet Mysoft oppheves. Klubber fristilles til å bruke andre NIF godkjente systemer
2. Forbundsstyret gis fullmakt til å vurdere og beslutte sanering av Mysoft som felles medlemssystem i kommende periode

#53 Lene Nilsen, Åsane TF: Har et annet forslag:

Forslag fra Åsane Turn: «Forbundstinget instruerer forbundsstyret til å utarbeide en konsekvensanalyse ved å fase ut MySoft. Det er viktig at de økonomiske og den strukturelle organiseringen med bl.a lisenser. Som følge av de ulike konsekvensene med utfasing, utarbeide alternativt budsjett til neste ting.»

Medlemsmassen bør få være med på å vurdere om de er enige i FS vurdering.

#91 Hilde Vermedal, Njård RG: Systemet er fullt av feil og mangler, treghet mv. Jeg foreslår at medlemmene bruker Mysoft i to år til, foreslår at forbundsstyret setter ned en komite som samler inn erfaringer og utarbeider kravspesifikasjon til nytt system, og tar opp saken igjen om to år.

#28 Arno Riefenstahl, Grimstad Turn og IF: Vi har ikke råd til å vente to år til. Vi må ta en beslutning i dag.

#Dirigent: Stiller spørsmål til Grimstad om de godtar forbundsstyrets forslag til tillegg på sitt forslag.

#27 Geir-Atle Ås, Grimstad Turn og IF: Grimstad ønsker at forslaget vårt står. Vi kan ikke bruke to år til på dette. Forbundets investering i dette er liten i forhold til kostnaden for klubbene. Systemet er for dårlig, og vi ber om at vi fristilles. Tillegget godtas ikke.

#84 Berit Sollie, Bjart: Spørsmål til NGTF, hvis halvparten av oss er i Mysoft, hvor er de andre? I løpet av 2018 må alle inn i et system. Da har vi dårlig tid. Hva med oss som evt blir i Mysoft, vi er ikke interessert i å betale de 75% hvis de andre ikke må betale.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Det er riktig at alle skal inn i godkjent system i løpet av 2018. Det står ingen steder at hvert SF må ha et felles system. Bakgrunnen for forbundsstyrets forslag del2 er at fristilling vil bety en økonomisk risiko ved å drifte noe hvor inntekten er usikker.

Observatør Hilde Tønnesen (fikk ordet selv om hun ikke hadde talerett): Det tar alltid tid å utvikle dataprogram, og det medfører alltid frustrasjon. Jeg tror at Mysoft er på riktig vei. Konkurransesystemet er veldig effektivt og letter arbeidsbyrden. Jeg er ikke veldig fornøyd med Mysoft, men vi vet ikke hva alternativet er og hvilke kostnader og utfordringer det medfører. Skal NGTF stå ansvarlig for noe nytt? Det bør vurderes.

#72 Tore Sæterhaug, Rognan IL: Er kiropraktor og kjenner Mysoft gjennom jobb. Mysoft er dømt for kontraktsbrudd i 2016, de har bevisst unnlatt å korrigere feilene mv.

#2 Atle Nilsen, forbundsstyret: Vi anerkjenner alle problemene til klubbene. Vi ser også de økonomiske utfordringene ved vedtaksforslaget, og det er grunnlaget for at vi ber om å få gjøre en vurdering av dette. Spør Grimstad igjen om de vil endre sitt forslag.

#136 Patrick Thorbjørnsen, Fredrikstad TF: Vi kan ikke vente, vi må ha en avklaring nå. Klubbadmin er et gratis system, og det er andre systemer som er konkurransedyktige på pris.

#27 Geir-Atle Ås, Grimstad Turn og IF: Vi er innstilt på styrets forslag om tillegg til vedtaksforslaget, men det forutsetter at styret tar alle innspillene som har fremkommet på alvor.

#Dirigent: Grimstad godkjenner altså å ta inn forbundsstyrets forslag til punkt to i sitt forslag.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Svar til #72: Vi er klar over dommen.

#113 Vibeke Fjordbak, Tasta Turn: Frustrasjonen over Mysoft handler mye om at vi ikke får tilbakemelding på feil som meldes inn. Uansett hvilken plattform vi velger vil den ikke være i stand til å håndtere alle på en gang.

#63 Hans Erik Reinvik, Bodø&Omegn IL: Det prinsipielle spørsmålet er om det er fornuftig at NGTF har et felles medlemssystem? Det mener jeg det er.

Vi har 3 forslag: fra Åsane, Grimstad og forbundsstyret. Vi stemmer over Åsane først fordi det er mest ekstremt. Hvis det blir vedtatt faller de to andre.

Forslaget fra Åsane falt mot ti stemmer.

Forslaget til forbundsstyret: 67 stemmer for

Forslaget til Grimstad: 64 stemmer for

Vedtak:

1. Tidligere vedtak om at alle lag i NGTF skal bruke Mysoft som sitt medlemssystem opprettholdes
2. Forbundsstyret gis fullmakt til å vurdere og beslutte sanering av Mysoft som felles medlemssystem i kommende periode

Sak 6 B-4 Stabæk Turnforening foreslår: + sak 6 B-6 (slått sammen)

Endring av dommerhonorar slik de framgår i punkt 12 i «Plikter og rettigheter for dommere»

Arrangør betaler dommere kr. 1.000,- i honorar når de dømmer en hel dag (3 timer eller mer), og kr. 500,- for halv dag (under 3 timer).

Endringen foreslås innført fra 01.01.2019

Begrunnelse:

- Dommerhonorar har ikke hatt økning siden 2009.
- Konkurranselengde er i gjennomsnitt 6-9 timer. Utrekning av time betaling blir uvanlig lav.
- Rekruttering av nye dommere og velvilligheten av dommere til å stille i konkurranser vil øke med økt dommer honorar.
- Noen kretser har vedtatt i utvalgene å øke dommer honorar med positive resultater i at flere ungdommer har tatt dommerutdanning og dømmer kretskonkurranser.

Stabekk Turnforening foreslår en økning av dommerhonorar fra 01.01.2019. Dette for å gi Forbundet tid til å inkludere i Budsjett for 2019 og tid for Forbundet og klubbene til å se på muligheten til inntjening for dekning av økt honorar i de instanser hvor klubbene får/ikke får refundert utbetalt honorar.

Dirigent Brit Øiesvold:

Det er tre forslag på samme sak. Disse er tilnærmet lik sak 6 B-4 og 6 B-6. Vi har derfor valgt å la Rogaland Gymnastikk- og Turnkrets presentere sitt forslag fra Sak 6 B-6 samtidig som forslaget til Stabekk Turnforening i sak 6 B-4.

Sak 6 B-5 Kolbotn Turnforening foreslår:

Endring av dommerhonorar.

Vi ønsker at dommerhonorar skal økes da konkurransene i dag ofte går over 10 timer og dommerne har få og korte pauser. Timesatsen blir uforholdsmessig lav (500 kr) ved 10 times arbeidsdag og det ligger langt under minstelønn i Norge. Hvis dagens honorar opprettholdes risikerer å miste mange unge dommere og det blir enda vanskeligere å rekruttere nye dommere.

Dirigent Brit Øiesvold:

Sak 6 B-5 anser vi som å være et ikke konkret forslag, men heller et innlegg i debatten (i sak 6 B-4 og sak 6 B-6).

Sak 6 B-6 Rogaland GTF og Straen GTF foreslår:

(sak 6 B-4 og sak 6 B-6 behandlet sammen):

På vegne av RG-utvalget i Rogaland idrettskrets og Straen GTF ønsker vi å fremme forslag om økning i dommerhonorar, fra 500 kr pr. dag til 1000 kr pr. dag.

Honoraret har ligget på 500 kr så lenge vi kan huske. Det er ikke uvanlig at RG konkurranser strekker seg opp mot 12 timers dager. Det krever mer i antall timer vi sitter og dømmer, selve utdanningen er lengre og vi har flere reglement og lese på enn før.

Det hender også at konkurranser starter fredag, og vi må avspasere eller i verste fall ta fri fra jobb for å rekke konkurransestart. Dette er ikke holdbart for 500,- og vi risikerer å miste gode dommere. Det er også ønske om at dommere fra alle regioner/ kretser skal være representert, og da er det spesielt økonomisk skadelidende for de som må reise langveisfra.

Vi vet det er NGTF som betaler dommerhonorar, og at dette vil være en betraktelig økning i utgift. Men vi håper dere kan se på en løsning som gjør at dette blir mulig, og endres snarest.

Forbundsstyret foreslår:

Forbundsstyret støtter en økning av honorar for dommere til kroner 1.000,- for en hel dag fra 01.01.19. Grunnlag for finansiering og detaljer i forhold til graderinger av honoraret utarbeides sammen med de tekniske komiteene i løpet av 2018.

En dobling av dommerhonorarene, finansiert gjennom refusjoner fra forbundet, vil som nevnt svekke forbundets muligheter til å finansiere konkurranseaktiviteten tilsvarende. Det vil etter styrets mening ikke være relevant å gjøre innsparinger andre steder i budsjettet for å dekke inn dette.

#97, Hege Margrethe Furfjord, Stabekk Turnforening:

Dommerhonorarene har ikke vært endret siden 2009.

Stabekk Turnforening foreslår derfor å øke dommerhonorar fra 500 kroner for en hel dags dømming til 1000 kroner. Forbundets forslag er tilnærmet lik Stabekk Turnforening sitt forslag, og vi bifaller og støtter derfor Forbundets forslag.

#9, Anne Løndalen, Rogaland Gym & Turnkrets:

Vi trekker vårt forslag og støtter Forbundet sitt forslag.

#5, Lars Hugo Berg, Forbundsstyret: Forbundsstyret støtter en økning av honorar for dommere til 1000 kroner for en hel dag fra 01.01.2019. Grunnlag for finansiering og detaljer i forhold til graderinger av honoraret utarbeides sammen med de tekniske komiteene i løpet av 2018.

#31, Kelli Carlsen, Drammens TF:

Drammens Turnforening støtter det forbundsstyret sier, men vi har et lite tillegg som vi ønsker at legges til i forslaget. Dette fordi det er forskjell på en konkurranse som varer i 6-7 timer og en konkurranse som varer i 12 timer. NGTF har en av de laveste honorarene i norsk idrett slik som vi er nå. Fotball får for eksempel mer penger fordi de har mer penger, men dans får for eksempel 2000 kroner for en dag med dømming over 6 timer. Inntil 6 timer får de 1500 kroner. Dette på nasjonalt nivå.

Drammens Turnforening kommer derfor med et nytt forslag:

Inntil 4 t: 500 kr

Inntil 8 t: 1000 kr

Over 8 t: 1500 kr

Det skal være gjeldende fra og med 2019.

I tillegg ønsker vi å ta opp dietten for dommere.

Dietten er per d.d. på 200 kroner. Denne diettsatsen er utfordrende for dommerne hvis det ikke er bankett og de skal få seg en middag til 200 kroner. Forslaget fra Drammens Turnforening er en økning av diett for dommere fra 200 kroner til 300 kroner.

#5, Lars Hugo Berg Forbundsstyret:

Må påminne Tinget om at det var snakk om økonomi i går og oppfordrer til at dere tenker på dette når man nå skal stemme.

#152, Øistein Leren, Generalsekretær:

I forhold til forslagene som har kommet inn må vi se på hvordan vi kan finansiere det. Har Drammens Turnforening sett på dette og har forslag til finansiering før vi går til avstemming?

#31, Kelly Carlsen, Drammens TF:

Vi har tenkt særlig på konkurranser som varer lenge og da er det gjerne veldig mange gymnaster som er påmeldt, så klubben får ekstra inntekt fra det. Som for eksempel i troppsgymnastikk i Rola og Buskerudtrampetten der dommerne får 2500 kroner for hele helgen. Vi ser ikke på det som en utfordring når det er så mange gymnaster som stiller i konkurransene som dekker de ekstra kostnadene for dommerne.

#122, Børge Johansen, Tromsø TF:

Ønsker å høre fra Forbundsstyret hva som legges i en hel dag og hva er ikke en hel dag.

#152, Øistein Leren, Generalsekretær:

Det som står i Forslaget til Forbundsstyret er som det nevnes en helg dag, deretter står det at grunnlag for finansiering og detaljer i forhold til graderinger av honoraret utarbeides sammen med de tekniske komiteene i løpet av 2018.

Tanken er å ha med komiteene på å definere akkurat hel dag. Derfor er ikke forslaget mer spesifikt enn det.

Når jeg tar opp det med finansiering så står det her i Forbundsstyrets forslag at grunnlag for finansiering må man se på fordi vi har regnet noe på dette når forslagene kom. Går det til troppsgymnastikk er det relativt liten sum per hode som trengs for å finansiere økning i dommerhonorar, hvis det går til Turn menn eller Turn kvinner konkurranser er det ganske mange kroner for å dekke inn disse honorarene fordi det er så få deltagere. Det er altså veldig stor forskjell på konkurransene og det er derfor vi må ha med oss komiteene til å utarbeide dette. Det vil være krevende noen steder og vi ser ikke for oss at vi skal ta ytterligere ca. 500 000 kroner som det vil koste fra Forbundets penger.

Dirigent Brit Øiesvold:

Ingen flere kommentarer. Vi går til avstemming og ber om å få opp Drammens Turnforening sitt forslag.

Antall stemmeberettigede: 136.

Det stemmes over forslag nummer 1 fra Drammens Turnforening: Øke dommerhonorar til 500 kr for inntil 4 timer, 1000 kroner for inntil 8 timer og 1500 kroner for over 8 timer. Det skal være gjeldende fra og med 2019.

Vedtak: *Forslag 1 fra Drammens Turnforening falt.*

Det stemmes over forslag 2 fra Drammens Turnforening: Diettpenger økes til 300 kroner.

Vedtak: *Forslaget 2 fra Drammens Turnforening vedtatt.*

Det stemmes over forslaget fra Forbundsstyret som har fått støtte fra Rogaland Gymnastikk og Turnkrets og Straen Gymnastikk og Turnforening:

Forbundsstyret støtter en økning av honorar for dommere til kroner 1.000,- for en hel dag fra 01.01.19. Grunnlag for finansiering og detaljer i forhold til graderinger av honoraret utarbeides sammen med de tekniske komiteene i løpet av 2018.

En dobling av dommerhonorarene, finansiert gjennom refusjoner fra forbundet, vil som nevnt svekke forbundets muligheter til å finansiere konkurranseaktiviteten tilsvarende. Det vil etter styrets mening ikke være relevant å gjøre innsparinger andre steder i budsjettet for å dekke inn dette.

Vedtak: *Forslag fra Forbundsstyret enstemmig vedtatt.*

Sak 6 B-7 Lillehammer Turnforening foreslår:

Forslag 1: Det åpnes for en gradert konkurranselisens for de som skal delta på bare en konkurranse. Engangslisens.

Forslag 2: Forslag om beløp er kr. 250.

Forslag 3: Konkurranselisensperioden skal gjelde for perioden 1. september til 1. september.

Forbundsstyret foreslår:

Ad forslag 1 og 2:

Forbundsstyret støtter forslag 1 og 2 fra Lillehammer Turnforening.

Ad forslag 3:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget fra Lillehammer Turnforening om at konkurranselisensperioden skal gjelde for perioden 1. september til 1. september.

#14 Ingebjørg Boye, Lillehammer TF:

Lillehammer Turnforening foreslår at det åpnes en gradert konkurranselisens for de som skal delta på bare én konkurranse, altså en engangslisens. Vi har også som forslag 2 at vi foreslår et beløp på 250 kroner.

Lillehammer Turnforening trekker det 3.forslaget. Dette begrunnes med at vi ønsker å holde kostnadene nede, og for de som har lyst til å konkurrere på høsten og er med på én konkurranse så blir det en veldig dyr konkurranse for barn dette gjelder. Det gjelder ikke så mange for de som konkurrerer gjennom hele året har en vanlig konkurranselisens.

Dirigent Brit Øiesvold:

Gjør oppmerksom på at forslag 3 fra Lillehammer Turnforening er trukket.

#7, Veronika Reinhaug, Forbundsstyret:

Styret anbefaler fortsatt at man bruker full konkurranselisens siden det er utvidet forsikring, men det er mulig å legge inn i Mysoft engangslisens som kun gjelder for den ene konkurransen man er påmeldt til. Forbundsstyret støtter forslaget fra Lillehammer Turnforening både om at vi kan utvikle en engangslisens og prisen på 250 kroner.

#53, Lene Nilsen, Åsane Turn:

Ønsker en oppklaring fra forslagsstiller fordi konkurranselisensen er delt i to i forhold til alder. Og hvis dette gjelder de som er yngst, så må de faktisk betale mer for å få en engangslisens enn de som er eldst. Det hadde derfor vært fint med en oppklaring i dette før vi stemmer sånn at vi vet hvilke konsekvenser vi stemmer over.

#63, Hans Erik Reinvik Bodø&Omegn IL:

Kunne tenkt meg at vi fikk belyst hva forslaget utgjør i kroner i året med en slik lisensordning. Det er fint med en lavere sats for de som kun deltar i en konkurranse. Men det er viktig at vi vet hvor mye det er snakk om i kroner og ører når vi nettopp har bestemt at vi skal bruke mer midler fra potten vi vurderer å snevre inntektene til.

#14, Ingebjørg Boye Lillehammer TF:

Lillehammer tror ikke at det blir reduserte inntekter for Forbundet. De barna dette gjelder blir ikke med på konkurranse slik det er nå. Vi tror det heller er andre veien der vi får med noen flere. Slik det er nå blir det for dyrt for disse som kun vil være med i én konkurranse. Vedrørende det andre spørsmålet, så ser vi at kanskje de som er rekrutter burde ha 100 kroner og for neste gruppe 250 kroner.

#152, Øistein Leren Generalsekretær:

Vi har ingen oversikt over hva dette vil gi av inntekter eller utgifter siden dette er uprøvd. Det vi har sett er at selv om vi økte lisenssats forrige runde så har flere blitt med og betalt konkurranselisens. Vedrørende Mysoft er dette ca. 25 timers jobb å få utviklet basert på de forutsetningene som lå i prosjektet, men hvis vi da skal gradere på satser, så har vi ikke full oversikt over det. Vi må tenke litt på dette også selv om man ideelt sett skal gradere, da er vi nok litt mer nølende på at dette er veldig lurt. For vi ser fornuften, men det er en liten utfordring. Det er vanskelig å si hvor mye penger dette gir inn.

Dirigent mottar det nye forslaget fra Lillehammer Turnforening: Det åpnes for gradert engangslisens på 100 kroner for rekrutter og 250 kroner for øvrige.

Dirigent Brit Øiesvold: Vi skal først stemme over forslag 1 fra Lillehammer: Det åpnes for en gradert konkurranse lisens for de som skal delta på bare en konkurranse. Engangslisens.

Vedtak: *Forslag 1 fra Lillehammer enstemmig vedtatt.*

#7, Veronika Reinhaug, Forbundsstyret:

Forbundsstyret går fremdeles for det opprinnelige forslaget vårt om at en engangslisens koster 250 kroner fordi det vil være mer utviklingskostnader ved å ha en gradert lisensordning. Det betyr at det vil koste 250 kroner hvis kategori 1 vil ha en engangslisens, så det vil bli billigere for dem å kjøpe for hele året. Forbundsstyret sitt forslag er fremdeles 250 kroner for engangslisens.

Det stemmes over forslag 2 fra Lillehammer Turnforening: Det åpnes for gradert engangslisens på 100 kroner for rekrutter og 250 kroner for øvrige.

Vedtak: *Forslag 2 fra Lillehammer Turnforening falt med 100 stemmer mot forslaget.*

Det stemmes over opprinnelig forslag 2: beløp for engangslisens er 250 kroner.

Vedtak: *Opprinnelig forslag 2 enstemmig vedtatt.*

Sak 6 B-8 Åsane Turn foreslår:

1. Alle medlemmer over 75 år får redusert sin medlemskontingent til forbundet tilsvarende beløpet forbundet betaler pr. medlem til forsikringsselskap. Da de ikke har en ulykkesforsikring gjennom forbundet, men må tegne dette privat.
2. Forbundet endrer sine nettsider under forsikring og lager god informasjon til alle som fyller 75 år.
3. Alle turnlagene får refundert innen 31. mars påfølgende år, den forsikringsandelen til denne medlemsgruppen, for foregående kalenderår. Hvis ikke forbundet har et system som klarer å fakturere rett medlemskontingent med en gang.

Forbundsstyret foreslår:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget fra Åsane Turn. Dette framgår også gjennom at forbundsstyret ikke foreslår noen endring i forbundsavgiften i Sak 7.

#53, Lene Nilsen, Åsane Turn:

Forbundstinget skal vedta en strategiplan som blant annet inkluderer at vi skal øke innsatsen på breddeidrett og blant annet voksne. Åsane Turn har i mange år hatt et sterkt fokus på å gi de eldre et godt alternativ, det å kunne være i aktivitet og bevegelse. Vi har økende medlemsmasse over 75 år og satser med økning i det nye partiet, og vil mulig havne på et tall rundt 30-40 personer over 75 år. Det er klart at eldre lever lenger, de er sprekere og de er i mer fysisk aktivitet. Det vi opplever er at disse eldre er ikke de som kommer med rullator og stokk. Dette er de eldre som går på fjelltur hver dag. De som er hos oss har ikke forsikring. Det lå ikke ute tidligere på nettsiden at de over 75 år ikke har forsikring.

I går fra NIF hørte vi at det skal være en åpenhetskultur rundt økonomi. I Åsane Turn har vi en veldig åpenhetskultur der vi beviser for medlemmer hva vår kontingent går til, hvor mye som går til Forbundet, hvor mye som går til allianser vi er knyttet til, hvor mye penger Åsane tar fra den kontingenten og hva vi bruker pengene til. Problemet er at det ikke finnes noe sted hva den differensieringen på kontingenten vi betaler til Forbundet er og våre eldre er sure for at de betaler for noe de ikke får. Og skal de ha en egen forsikring på over 75 år, så koster den 3000-4000 kroner i året, dette med minimalt med dekning. Åsane turn sitt forslag er derfor å endre beløpet for de som er over 75 år fordi

de betaler for det eneste de faktisk ikke får. De er ikke forsikret, de får en ansvarsforsikring, men det er det. Jeg mener at vi skal ikke belaste våre medlemmer med noe de ikke får tilbake

#153, Nina Fjellet Forbundsstyret:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget fra Åsane turn. Dette fremgår også gjennom at forbundsstyret ikke foreslår noen endring i forbundsavgiften i sak nummer 7.

Forbundskontingenten er en kollektiv innbetaling beregnet likt for alle våre medlemmer. Kontingenten den utgjør en hoveddel av finansieringen for alle aktivitetene i forbundet, både innen barn, ungdom, voksne, utdanning og konkurranse. Denne avgiften dekker ikke kun ulykkesforsikring for enkeltmedlemmer, men også en kollektiv underslagsforsikring og en ansvarsforsikring som lagene får dersom noe skulle skje under trening, arrangement eller konkurranse som gjør at de blir holdt ansvarlig.

Det stemmes over forslag 6 B-8 fra Åsane Turn.

Vedtak: *Forslaget falt mot 5 stemmer.*

Sak 6 B-9 Forbundsstyret foreslår:

Landsturnstevnet arrangeres hvert fjerde år, i oddetallsår mellom World Gymnastrada. Landsturnstevnet er et breddearrangement for breddeaktivitetene i gymnastikk- og turnforbundet. Den enkelte arrangør kan søke de respektive tekniske komiteer om tildeling av NM senior i tråd med ordinære rutiner for tildeling av NM.

#4, Siv Langerød-Erichsen Forbundsstyret:

Begrunnelse ser dere i dokumentet og forslaget kommer fordi det er veldig vanskelig å få søkere til arrangementet. Det er for eksempel ingen søkere for neste gangs stevne. Tanken er at landsturnstevnet skal være et rent breddearrangement som kan arrangeres på kortere tid.

Det stemmes over forslaget fra forbundsstyret.

Vedtak: *Enstemmig vedtatt*

SAK 7 FASTSETTE KONTINGENTER, AVGIFTER OG LISENSER

SAK 7 A FASTSETTE FORBUNDSKONTINGENT

Forbundsstyret foreslår:

Det foreslås ingen endring i forbundsavgiften.

Følgende hadde ordet i saken:

#85 Anne Toril Nordli, Hammer Turn: En oppfordring til de som lager sakspapirene: når det foreslås å la en sum stå uendret, kan det gjerne stå hva summen er.

Dirigent: Summen er kr. 150,-

Vedtak: *Enstemmig vedtatt*

Forbundsstyret foreslår:

Det foreslås ingen endring i konkurranselisensen.

Følgende hadde ordet i saken:

#53 Lene Nilsen, Åsane TF: Åsane turn kommer med et forslag nå pga. forsikringsdokumenter og ordlyd. På nettsiden står det at konkurranselisensen dekker: forsikring, dommerhonorar på nasjonalt nivå, penger til trener/utøverfond og finansiering av konkurranseaktiviteten i forbundet.

I følge forsikringsdokumenter på nettsiden gjelder forsikringen alle medlemmer over 12 år, dvs. fra det året de er 13 og opp til 75 år. Forsikringen gjelder hele verden og krever medlemskap i folketrygden. Konkurranselisensen trår i kraft fra 9 år. På nettsiden står det: «Alle som deltar i arrangement hvor det konkurreres i et av NGTFs offisielle konkurransereglement må løse konkurranselisens (utvidet forsikring for konkurranseutøvere) for å kunne delta» Men mange av de som løser lisens faktisk ikke har noen utvidet forsikring. Grunnforsikringen til NIF gir samme dekning for barn opp til 13 år.

Dommerhonorar: I henhold til bestemmelsene om når barn kan delta i ulike typer konkurranser kan barn under 11 år ikke delta i store konkurranser. I de konkurransene barn under 11 år deltar på dekker ikke forbundet dommerhonorarer. De betaler altså for noe de ikke får.

Trener/utøverfondet er for de som har kommet langt. Denne ordningen gjelder heller ikke de under 11 år. Det vil heller ikke være breddetrenerne som får tilskudd fra dette fondet. De betaler for noe de ikke får.

Det faller på sin egen urimelighet at et barn på 9 år som deltar på en konkurranse i året skal være med å finansiere konkurranseaktivitet på høyere nivå.

Barn som er 9 og 10 år har ingenting i konkurranselisensordningen å gjøre. De under 11 år betaler altså for noe de ikke får. Barn som er 9 og 10 år har forsikring i NIF, får ikke penger fra fond, og utløser ikke dommerhonorar nasjonalt.

Forslag fra Åsane turn:

- Det året barnet fyller 11 år 150 kr
- Det året barnet fyller 13 år 500 kr

På forrige ting ble det vedtatt at konkurranselisensen skulle endre betegnelse til «utvidet forsikring, konkurranseutøvere». Det står feil på hjemmesidene, de under 13 år har ikke noen utvidet dekning på den forsikringen. Forbundsstyret må sørge for at det ligger presis og korrekt informasjon på nettsiden.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Vi klarer ikke å gi en god oversikt over økonomiske konsekvenser ved Åsanes forslag på noen få minutter. Det er riktig at barna er godt dekket av NIFs forsikring. Det som er av utvidet forsikring er dobbel dekning på invaliditet og behandling på privat klinikk. Vi anbefaler at dette behandles på et forbundsting hvor man har kunnet forberede økonomien i saken. Vi anbefaler ikke å gå for Åsane Turn sitt forslag

#19 Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&T krets: Vi kan fint se at det dere tar opp er relevant og viktig, men jeg skulle gjerne sett at dette var sendt inn i forkant slik at saken kunne vært forberedt. Dette har økonomiske konsekvenser som må utredes. Jeg støtter derfor generalsekretærens forslag.

I en organisasjon som NGTF har vi et solidaritetsprinsipp, det betyr at det ikke er slik at det du betaler inn alltid er lik det du får ut.

Det stemmes over Åsanes forslag. Forslaget til Åsane falt mot 5 stemmer

Vedtak: Forbundsstyrets forslag er enstemmig vedtatt.

SAK 7 C FASTSETTE TRENERLISENS

Forbundsstyret foreslår:

Det foreslås ingen endring i trenerlisensen.

Vedtak: Enstemmig vedtatt

SAK 8 A BEHANDLE STRATEGISK PLAN

Forbundsstyret foreslår:

Strategisk plan slik den foreligger i dette dokumentet vedtas.

Følgende hadde ordet i saken:

#2 Atle Nilsen, forbundsstyret: Langtidsplanen har fått nytt navn og heter heretter Strategisk plan. Planen angir retning og skisserer tiltak for å bevege seg i den retningen vi ønsker. Strategisk plan er vår plan, dvs at det er oss som ledere i forbund, krets og klubb som sammen skal se til at vi når målene. Vi er gjensidig avhengige av hverandre for å realisere den. Det er derfor angitt hvert organisasjonsledds ansvar og oppgaver.

Forbundsstyret har lagt vekt på stor grad av involvering underveis i prosessen for å bidra til økt eierskap til mål og tiltak. Prosessen ble igangsatt med en lagsundersøkelse der 112 av 400 lag besvarte undersøkelsen. Deretter ble det gjennomført et strategiseminar høsten 2017 med deltakere fra krets og forbundsnivå. Med utgangspunkt i innspillene fra lagsundersøkelsen og strategiseminaret har forbundets komiteer og administrasjon utarbeidet et utkast til strategisk plan som har vært gjenstand for styrebehandling og arbeid i redaksjonskomiteen. Utkastet ble sendt på høring til lagene i januar, og det ble gjennomført kretsvises lagsmøter i de fleste kretser for å diskutere utkastet. Alle innspillene fra møtene ble videreformidlet på kretsledermøte i januar. Innspillene har igjen blitt behandlet i komiteer og redaksjonskomite, og resultatet er forslaget til strategisk plan som nå fremlegges for forbundstinget.

Det overordnede målet for NGTF fremover er utvikling og vekst, både i kvalitet og antall. Noen områder blir spesielt viktig å jobbe med. Et av dem er kompetanse, der det blir viktig å sikre økt tempo på utvikling av trener 2. Det er også lagt inn en ambisjon knyttet til markedsinntekter for å øke andelen av inntekter fra sponsorinntekter mv. Utstyr og anlegg ser vi er svært viktig for utviklingen av aktivitet. Forbundsstyret ønsker å se på muligheten for å øke ressursene til dette arbeidet. Innen konkurransegrenene er det viktig å utvikle utbredelsen og bredden, samt å lage en god sportslig strategi som sikrer en helhet i satsningen og jevnlig deltakelse i olympiske leker fremover i tid.

I gjennomføringen av planen skal strategisk plan understøttes av årlige handlingsplaner med ytterligere konkretisering av målsetninger, tiltak, ansvar og fremdrift. Disse må følges opp og evalueres. Hvilke forventninger kan vi ha til måloppnåelse? Planen angir målsetninger for kjerne –og støtteaktivitet, men det er ikke i planverket gjort noen veldig grundig gjennomgang av målsetninger sett mot hverandre og i forhold til konkret ressursbruk. Det betyr at NGTF vil måtte kunne gjøre prioriteringer innenfor denne planen ut i fra tilgjengelige rammebetingelser i den kommende perioden. Det betyr at det

antagelig vil være krevende å oppnå 100% måloppnåelse for alle målsetninger. Det er samtidig vårt felles ansvar at måloppnåelsen blir høyest mulig.

Noen viktige suksessfaktorer: vurdering av effekt av tiltak i forhold til respektive mål, alle oppgaver må gjennomføres med høy kvalitet, jevnlig evaluering av fremdrift og effekt, effektiv arbeidsdeling, komme raskt fra beslutning til handling, effektiv ressursutnyttelse og utvikle nødvendig kompetanse i alle funksjoner og alle organisasjonsledd.

Kompleksiteten i vår organisasjon er høy. Det er over 400 lag og 18 kretser i et forbund, som er gjensidig avhengige av hverandre, men samtidig nok oppfattes som organisatorisk uavhengige. Kompleksiteten kan bli kostbar på grunn av koordinering og potensielt byråkrati. Dette betyr igjen at vår kompleksitet kanskje er den største risikofaktoren for måloppnåelse.

Nå settes retningen for NGTFs fremtid. Oppgaver som er nødvendig er skissert, ansvar er fordelt, og tiden kommet for å gå fra ord til handling for å nå felles mål. Felles engasjement blir kanskje vår viktigste suksessfaktor.

#134 Lise Mandal, Tønsberg TF: Dette er en bra plan, og jeg har tillit til at det er gjort en grundig jobb. Spørsmål til forbundsstyret: i tidligere planer har det stått at vi skal ha en internasjonal satsning i forhold til internasjonale representanter. Jeg finner ikke noe mål om dette i planen, skal dette ikke lenger være et mål?

#2 Atle Nilsen, forbundsstyret: Det er riktig at det ikke står spesifikt. Innspillet er godt, for det skal fortsatt være et mål.

Bredde:

#88 Veslemøy Viervoll, Klemetsrud IL: Ønsker å tilføye noe i temaet overordnede føringer. Temaet er samarbeid med skoler. Vi ønsker en gjennomgang i organisasjonen med tanke på hvordan vi kan påvirke politikere i Kunnskapsdepartementet om viktigheten av turn i skolen. Vi har god kontakt med Kulturdepartementet, men vi trenger det også med Kunnskapsdepartementet. Det trengs en strategi for å jobbe med dette. God helse i et livsperspektiv er målet. Ber om å få oversende forslag til forbundsstyrets som de kan arbeide videre med frem mot neste forbundsting.

Forslag fra Veslemøy Viervoll, Klemetsrud IL turn:

Oversendes det nye styret.

Påvirke våre politikere på nasjonalt plan (kunnskapsdep.) til forståelse av gym&turn som en nødvendig og viktig aktivitet fra første barnetrinn. I grunnskolen herunder også utdanning av kroppsøvingslærere i denne aktiviteten. Forankres i hele organisasjonen.

#150 Kirsten Næss, Norges Kvinnelige Gymnastikkveteraner: NKGV er en gruppe i NGTFs organisasjon som er blitt 64 år gammel. Vi lever bare videre hvis vi får nye medlemmer. Vi trenger nye gymnaster som ønsker å være med (passert 40 år eller mer). Antallet vårt går nedover, og vi hilser nye medlemmer velkomne. Vi har endret opptakskravene: erfaring som trener, deltaker på oppvisning og/eller konkurranse. Vi har 2 vanskegrader på programmene, og to ulike drakter. Vi jobber med rekruttering fra landsmøte 2017. Vi har ute en spørreundersøkelse, det er fortsatt mulig å svare. De 20 som har svart, er de som er mest aktive. Mange av våre medlemmer trener i flere lag. Aktive voksne er en god ressurs for å bidra til kontinuitet og tilhørighet i laget. Viktig å gi tilbud til alle aldersgrupper. Oppfordrer lagene til å opprette flere partier for yngre og eldre voksne. De fleste foreldre er med så lenge barnet deres er med. Folk bør få tilhørighet til å oppleve noe sammen, skape godt miljø. Men det er lagene som må gjøre det.

#53 Lene Nilsen, Åsane TF: Generelt til hele planen. Det står at vi skal inkludere paraidrett, men temaet er ikke nevnt under de ulike grenene. Grunnleggende inkluderingstanke som mangler i hele planen. Det bør stå noe om paraidrett under hver aktivitet for at vi skal være en inkluderende organisasjon.

#152 Øistein Leren, generalsekretær: Paraturn er skrevet om under bredde, men teksten er at paraturn er inkludert i det ordinære tilbudet. Det kunne vært skrevet flere steder, men det er ivarettatt i praksis.

#63 Hans Erik Reinvik, Bodø&Omegn IL: På breddesiden er det satt opp at det skal gjennomføres tiltak for å redusere økonomiske barrierer. Hva slags tiltak som er mest aktuelle? Kommentaren om basishall som står under bredde burde stå under kapitlet om anlegg.

#149 Ole Ivar Folstad, Utstyr- og anleggskomiteen: Anleggskomiteen noterer seg at dette er viktig. Det kan tas med under punkt 3 s. 52 om å øke tilgjengelighet under utstyr og anlegg.

Konkurransesaktivitet: ingen kommentarer

Turn menn: ingen kommentarer

Turn kvinner: ingen kommentarer

RG:

#99 Tore Nedland, Haugesund TF: I TM og TK står det en viktig og god setning om å ta vare på gymnaster uansett nivå. Denne mangler under RG og tropp. Setningen står under oppgaver klubb. Det er en god påminnelse til klubbstyret.

#2 Atle Nilsen, forbundsstyret: Basert på innspillet fra Lise Mandal foreslår FS et nytt mål om 2022 under kapitlet for organisasjon.

Forslag fra forbundsstyret:

Organisasjon pkt. 7 Mål mot 2022: NGTF skal ha internasjonale representanter i styrende organer eller komiteer i FIG og UEG.

#19 Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&T-krets: Det bør føyes til punkt 5 organisasjon at nettsiden skal være oppdatert i forhold til innhold i gjeldende bestemmelser.

#63 Hans Erik Reinvik, Bodø&Omegn IL: Tidligere hadde vi noen felles mål for konkurransegrenene. Vil nevne at en sportssjef kunne vært noe å tenke på. Ønsker å flytte mål fra marked og org om felles maler etc til kapitlet om organisasjon.

Klubb/lederutvikling: ingen kommentarer

Trenerkompetanse: ingen kommentarer

Utstyr og anlegg: ingen kommentarer

Markedsføring og kommunikasjon:

#63 Hans Erik Reinvik, Bodø&Omegn IL: Ønsker først å berømme at det er gjort fantastisk godt arbeid med hele planen. NGTF skal være en anerkjent og viktig aktør innen folkehelse, men jeg er litt usikker på om strategiene bygger opp under dette. Det er fint at vi har store ambisjoner for kompetanse, utstyr og anlegg. Ønsker også et eget kapittel eller punkt i planen med beskrivelse av økonomiske målsetninger.

Det er innkommet tre forslag til tilføyelser.

Forslag fra Haugesund TF:

Foreslår at følgende tekst tilføyes på hovedpunkt konkurranseaktivitet underpunkt Rytmisk Gymnastikk og Troppsgymnastikk- strategiske oppgaver og ansvarsfordeling – klubb – bredde/rekruttering «Ta vare på gymnaster uansett nivå på RG og tropp».

Enstemmig vedtatt.

Forslag fra Oslo og Akershus Gymnastikk – og Turnkrets:

Organisasjon mål 2022 pkt. 5: Tilføye at nettside også skal være oppdatert med hensyn til innhold. Ansvar: Forbund/krets.

Enstemmig vedtatt.

Forslag fra forbundsstyret:

Organisasjon pkt. 7 Mål mot 2022: NGTF skal ha internasjonale representanter i styrende organer eller komiteer i FIG og UEG.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak: Strategisk plan som foreligger i dette dokumentet med de vedtatte tilføyelser er enstemmig vedtatt.

SAK 8 BEHANDLE BUDSJETT 2019 OG 2020

Fremlagt budsjett med merknader i saksdokumentene.

Generelt til budsjett 2018 og langtidsbudsjettet 2019 og 2020 (s 55).

Budsjett 2018 er det budsjettet som forbundet arbeider etter nå, mens 2019 og 2020 er forslag til langtidsbudsjett i henhold til foreslåtte strategiske plan og øvrige forslag til tinget.

Størstedelen av forbundets inntekter er relatert til medlemstallet i klubbene, noe som gjør at man langt ut i året må basere seg på historiske tall og framskriving av forventet utvikling. Det redegjøres for de ulike prosentsatsene forbundsstyret har lagt til grunn under de enkelte kommentarene.

Langtidsbudsjettet er vurdert sammen med pågående aktiviteter og de målsettinger som her synliggjøres i ny strategisk plan. Det er en plan med ganske høye målsettinger på flere områder, og det er en plan som i all hovedsak svarer på de krav som stilles til NGTF fra NIF. Samtidig må det bemerkes at NIF gjennom sine handlingsplaner pålegger særforbundene en del krav knyttet til barn, ungdom, bredde, paraidrett og organisasjonsutvikling, som det er viktig å være klar over i den betydning at særforbund som ikke oppfyller kravene fra NIF vil få reduksjoner i sine tilskudd. I denne betraktningen omkring særforbundets arbeid med disse oppgavene, så blir det også sentralt at man oppfatter særforbundet som totalen av forbund, krets og klubb, hvor forbund og krets er de to viktigste akkurat i forhold til disse kravene.

Statlige føringer kan ha stor innvirkning på det totale budsjettet. I forrige periode så vi en klar endring fra staten i retning av at mer midler ble kanalisert til særforbund og barn, ungdom og breddetiltak. Noe av dette skjedde på bekostning av tildelingene til NIF og Idrettskretser. Slike politiske endringer er det vanskelig å ta høyde for i et budsjett, selv om de viste seg å utgjøre vesentlige forandringer. Budsjettet er lagt fram på grunnlag av

at det ikke skjer slike endringer i perioden. Dersom det skjer, så vil forbundsstyret måtte gjøre de nødvendige tiltak i de enkelte års handlingsplaner og budsjett. Dette gjøres gjennom den årlige budsjettbehandlingen.

Note 1: Sponsor og salgsinntekter

Salgsinntektene i de tre årene varierer fra år til år. I 2018 og 2020 inneholder denne summen salg av klær knyttet til delegasjonene på de internasjonale stevnene. Dette vises også gjennom økte varekostnader, jfr. kommentar 4.

I 2019 er det lagt inn en forventet økning i sponsorinntektene med ca. 200.000, og så med ytterligere 800.000 i 2020. Dette er basert på det uttalte målet om at sponsor og markedsinntekter bør utgjøre 3% av inntektsgrunnlaget.

Note 2: Tilskudd

I budsjettet viser vi bare de tilskuddene som går til driften av NGTF. I regnskapet for 2016 og 2017 inngår også spillemidler til utstyr. Dette er midler som i sin helhet går direkte ut igjen til klubbene, og dermed ikke inngår som tilskudd til vår drift. Sammenlignbare tilskudd for 2016 og 2017 er: 14 704 524 i 2016 og 17 339 788 i 2017. Økningen fra 2016 til 2017 var mye basert på omleggingen av modell for post 3 midlene. Denne omleggingen er ferdig nå, og vi har i langtidsbudsjettet lagt opp til at tilskuddene øker med 2% årlig basert på at medlemstallet vårt er budsjettet til å skulle øke med 5 % årlig.

Note 3: Andre inntekter

Variasjonen fra 2018 til 2019 baserer seg i hovedsak på at vi har inntekter (og tilsvarende utgifter) knyttet til WG-2019. Vi ser igjen den samme variasjonen i note 7.

Andre inntekter er lagt inn med en økning knyttet til medlemsvekst (5%) og vekst i antall som løser trenerlisens (1%) og konkurranselisens (2%)

Forbundsstyret vurderer inntektssiden til å være nøkternt budsjettet.

Note 4: Varekostnad

Variasjonen i denne henger sammen med salg av klær knyttet til deltagelse på internasjonale stevner og festivaler.

Note 5: Lønns- og personalkostnader

Dette innbefatter kostnader både knyttet til administrasjonen og personalkostnader som budsjetteres til ulike spesialtjenester i grenene. Det ligger ikke inne begrensede midler til ytterligere utvidelse av staben. Forbundsstyret mener fortsatt det er behov for styrking av enkelte deler av administrasjonen, både innen de faglige og merkantile områdene, men finner ikke rom for å øke kostnadssiden for å oppnå dette, noe som innebærer at man må gjøre endringer og omdisponeringer innen den totale driften for å kunne oppnå dette.

Note 6: Andre kostnader

Dette er kostnader som oppleves som relativt stabile, og hvor det er små muligheter for å gjøre endringer. Det er avskrivninger, husleie, forsikringskostnader, premier mm. De er basert på historiske tall og framskriving med en forventning om prisvekst på områder som husleie o.l. Det er ikke lagt opp til endringer i det arealet vi totalt leier på Ullevål og i kretsene. Husleie til toppidretten er også innbefattet her.

Note 7: Reise- og oppholdskostnader

Kostnadene varierer i hovedsak på grunn av tre faktorer. Det er forbundsting i 2018 og 2020. I disse årene er det også Eurogym og Golden Age. I 2019 er det både World Gymnaestrada og Nordisk mesterskap i troppsgymnastikk i Norge. De olympiske grenene

har fulle mesterskapsopplegg i 2018 og 2019, mens 2020 er et OL-år, noe som vil redusere disse kostnadene noe. Samtidig er 2020 et år hvor troppsgymnastikk deltar både i nordisk mesterskap og EM.

Note 8: Tilskudd

Dette er direkte overføringer fra forbund til krets / klubb. I dette budsjettet framgår ikke spillemidler til utstyr, som regnskapsmessig føres i tilskudd.

Note 9: Årsresultat

Forbundsstyret vurderer kostnadssiden til å være nøkternt budsjettet, og at man ved utgangen av perioden vil ha opprettholdt nåværende egenkapital.

Note 10: Oppsummert

Forbundsstyrets vurdering er at man i den 12-års perioden som planen dekker vil kunne nå målsetningene, riktignok under gitt forutsetninger. Strategisk plan forutsetter at alle ledd tar ansvar for sin andel av de ulike målene. Videre kreves tilfredsstillende vekst i medlemsmassen, stabilitet i statlige føringer, vekst i sponsorinntekter, effektiv organisering og målrettet kostnadsforbruk.

#152, Øistein Leren, Generalsekretær:

Ønsker å si litt om prosessen når vi lager et slikt langtidsbudsjett og det kommer ut som store og veldig få tall. Komiteene har vært gjennom forslagene til strategisk plan flere ganger og vi har tatt utgangspunkt i det vi har som er året i år og fjoråret som er trinn på vei mot fremtiden. Vi har diskutert i forbundsstyret hva denne planen sannsynligvis vil kreve av oss i forhold til personell, kostnader, konkurranser, stevner osv. og forsøkt å tenke på personell, kostnader og inntekter i forhold til dette. Litt krevende å få alle inn i dette på noen minutter, men vi tar det litt overordnet og behandler langtidsbudsjettet. Tallene vi legger til grunn er basert på en kvalifisert gjetting på hva vi tror vil være i fremtiden også må forbundsstyret håndtere hvert år hva som er de faktiske tallene.

Denne uka har idrettsstyret hatt møte vedr. 2018 og det er nå vi vet tilskuddene for 2018. Det er en del som ikke er sikkert i tallene som dere får presentert, men dette er det vi tror. Det derfor en del usikkerhet på de store tallene vi når går inn og ser på.

Vi mener at de to årene som vi ser på nå, vil være to år på vei mot det langsiktige målet i 2030. Vi har lagt til grunn at alle tar sitt ansvar, nå har vi vedtatt en plan hvor det står spesifisert en del ansvar, mye mer enn tidligere. Vi har lagt til grunn fortsatt vekst i medlemsmassen. Endrer denne seg, vil tallene også endre seg økonomisk. Vi har lagt til grunn en stabilitet i spillemidlene og det er forventet stabil inntekt. Vi har lagt inn en vekst i sponsorinntekter, vi er litt forsiktig da det er et veldig vanskelig marked å bevege seg inn i, men vi har lagt inn en liten vekst. Vi må hele tiden se på organiseringen vår og vi må bruke midler på det vi skal og må bruke penger på – prøve å være målrettet.

Generalsekretæren gikk gjennom notene og forklarte kort noen av dem med hovedvekt på hvorfor det svinger opp og ned mellom årene.

Note 6: Avskrivninger ligger under her. Vi diskuterte Mysoft i går, dersom det nå kommer endringer med tanke på Mysoft vil det endre seg her.

Note 7: Reise- og oppholdskostnader, det ligger mer i disse notene enn det som kommer opp. Det er en økt aktivitet, når det kommer flere landslag opp kommer det også mer aktivitet på landslagene, i tillegg til stevnene. Alt dette svinger opp og ned og det fører også til at kostnadene varierer.

Note 8: Tilskudd: spillemidler vet vi ikke før dere (klubbene) og vi har søkt. Derfor er dette holdt utenom.

Note 10: Oppsummert, med dette skal vi klare i perioden å oppnå målene og vi skal klare å vedlikeholde og gjerne øke egenkapitalen noe.

#63, Hans Erik Reinvik Bodø&Omegn IL:

Vi har vedtatt en ambisiøs plan, kanskje hårete, på hvor vi skal. Det er mye vi skal bruke pengene på. Jeg er litt bekymret på at det ikke blir lagt inn en noe bedre margin, spesielt de første årene. Spesielt når man legger opp til økning i sponsorinntekter som er en lite kontrollerbar faktor. Det er viktig at man tenker seg godt om og skaper handlingsrom. Vi skal satse på en proaktiv tilnærming til blant annet folkehelse, utdanning, organisasjon og hallbygging, i tillegg til at vi skal satse på toppidrett. Oppfordrer til å ha litt mer rom på resultatlinjen.

#19, Lisbeth Coste, Oslo og Akershus G&Tkrets:

Reflekterer litt over budsjettbehandling, og undres over hvorfor Tinget behandler et budsjett når vi på forhånd ikke har mulighet til å forberede noe da tallene som fremlegges er ukjent med hensyn til hva som ligger bak. Vi forstår at det oppstår mange uforutsette ting i løpet av årene fremover og det er umulig å vite disse endringene. Vi registrerer at budsjettet vi vedtok på forrige ting, ikke er de tallene som nå ligger i disse saksdokumentene som referansetall.

Det er sannsynligvis helt legitime forhold som gjør at de tallene har endret seg så veldig, men hvilken mulighet har dette tinget egentlig til å påvirke utfall av det budsjettet som vi behandler. Forståelig at det kommer endringer.

Vi skulle ha et overskudd på 500 000 da vi vedtok budsjettet for 2018 på sist ting. Det budsjettet som ligger i tingpapirene går ut med et overskudd på 12 424.

Driftskostnadene er økt i forhold til det vi vedtok på sist ting. Vi kan mene mye om et budsjett, men er det egentlig noe styret kan bruke som et styringsverktøy?

Et konkret spørsmål til budsjettet; Er det lagt inn buffer/budsjett på kostnader som eventuelt kommer i forbindelse med en organisasjonsendring?

#152, Øistein Leren, Generalsekretær:

Det er ikke lagt inn noen spesifikke kostnader som vi har forutsett skal slå inn i forhold til organisasjonsendringen. Det som er vedtatt i forbundsstyret og sendt ut til kretsene er at man anbefaler at man i hovedsak følger det offentlige Norge, men skjeler til idretts-Norge og egen organisasjon der det kan passe. Vi har ikke kommet frem til hva det vil hete eller hvordan det kommer til å bli i forhold til kostnader. Kostnader rundt ansatte etc. er det ingen forventet endring.

Når det gjelder behandling av budsjett og tall; Ja, det er vanskelig og ja, det er mye usikkerhet. Det kan komme uforutsette ting som endrer forutsetningene. Grunnen til at vi ikke har et forventet overskudd på 500 000 kroner i budsjettet nå er blant annet at overskuddet i fjor var på 3 800 000 kroner og det var det absolutt ikke budsjettet med. Vi kunne derfor tillate oss å gå nærmere nullen i år. Vi hører også Hans Erik Reinvik sine tanker og vi jobber for å ha en større buffer, men det er også krevende med så store aktivitetskostnader.

Det stemmes over foreslått budsjett fra Forbundsstyret uten noen endringer.

Vedtak: *enstemmig vedtatt.*

SAK 9 ENGASJERE STATS AUTORISERT REVISOR

Forbundsstyret foreslår:

Forbundsstyret gis fullmakt til å engasjere statsautorisert revisor.

Dirigent Rune Reinertsen:

Det er ingen ytterligere presiseringer fra forbundsstyret, de foreslår å bruke eksisterende revisor.

Ingen kommentarer til forslaget.

Vedtak: *enstemmig vedtatt*

SAK 10 VALG

VALGKOMITEENS INNSTILLING TIL FORBUNDSTINGET 2018

134, Lise Mandal, leder av valgkomiteen orienterte om valgkomiteens arbeid.

Rettelser:

- Side 61: Det skal velges president, ikke leder av forbundsstyret.
- Side 61: Det er ikke anledning til å innstille to kandidater fra samme klubb i fondsstyret.
Arno Riefenstahl fra Grimstad Turn og IF erstatter derfor Marcus Conradi fra Oslo Turnforening.

Forbundsstyret

Verv	Kandidat	
President	Torgeir Røinås Pedersen, Nedre Glomma Turnforening	Ny
Visepresident	Atle Nilsen, Straen Gymnastikk- og Turnforening	Gjenvalg
Styremedlem	Siv Langerød-Erichsen, Tvedestrand Turn og Idrettsforening	Gjenvalg
Styremedlem	Stian Sivertsen, IL Express	Ny
Styremedlem	Nina Espedalen Fjellet, Skotfoss Turn & Idrettsforening	Gjenvalg, ny som styremedlem
Styremedlem	Terje Selnes, Hamar IL Turn	Gjenvalg
Styremedlem	May Brit Osaland, Tasta Turn	Gjenvalg
Varamedlem	Rikke Bjerke, Tromsø Turnforening	Ny

Kontrollkomite

Verv	Kandidat	
Leder	Ingunn Thorsen, Moss turnforening	Gjenvalg
Medlem	Oddrun Vabø, Lindås Idrettslag Turn	Gjenvalg
Medlem	Rune Reinertsen, Kristiansands Turnforening	Gjenvalg
Varamedlem	Britt Mellegaard, Trondhjems Turnforening	Gjenvalg
Varamedlem	Jørn Nordeng, Bardufoss Gymnastikk- og Turnforening	Gjenvalg

Lovkomite

Verv	Kandidat	
Leder	Lone Bruvold Hansen, Hammerfest Turnforening	Gjenvalg, ny som leder
Medlem	Trude Riple, Laksevåg Turn og Idrettslag	Gjenvalg
Medlem	Bjørnar Grotnes Skogheim, Rana Turnforening	Ny
Varamedlem	Birgit Iversen, Finnsnes IL Turn	Gjenvalg
Varamedlem	Hans-Petter Fridheim, Tjøme Turnforening	Ny

Fondsstyret

Verv	Kandidat	
Leder	Ann-Mari Steinsland, Oslo Turnforening	Gjenvalg
Medlem	Ingunn Thorsen, Moss Turnforening (representant fra kontrollkomiteen)	Gjenvalg
Medlem	Arno Riefenstahl fra Grimstad Turn og IF	Ny
Varamedlem	Per Østreng, Trøgstad Turnforening	Gjenvalg
Varamedlem	Helga Iren Nesset, Laksevåg Turn- og Idrettslag	Gjenvalg
Varamedlem	Leif Smaaland, Slemmestad og Omegn Turnforening	Gjenvalg

Vedtak: Valgkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Valg av representanter til ting og møter i de organisasjoner NGTF er tilsluttet.
Ref NGTFs lov § 17 pkt 10 d).

Forslag til vedtak: Det kommende styret gis fullmakt til å oppnevne representanter til ting og møter i de organisasjoner NGTF er tilsluttet.

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

Valgkomité

1, Kristin Gilbert roste valgkomiteen for en grundig jobb. Gilbert orienterte om at alle utenom en person i valgkomiteen har sagt seg villig til å fortsette.

Valgkomite

Verv	Kandidat	
Leder	Lise Lorentzen Mandal, Tønsberg Turnforening	Gjenvalg
Medlem	Kristian Bjugan, Express IL	Gjenvalg
Medlem	Henriette Bismo Eilertsen, Alta Turnforening	Gjenvalg
Medlem	Ragnhild Havenstrøm, Skotfoss Turn og IF	Gjenvalg
Medlem	Hans Erik Reinvik, Bodø og Omegn IF Turn	Gjenvalg
Varamedlem	Marianne Frisvold Furuseth, Oslo Turnforening	Gjenvalg
Varamedlem	Lars Hugo Berg, Skjeberg Turnforening	Ny

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

Heder:

Kristin Gilbert og Ole Ivar Folstad ble tildelt NGTFs fortjenstmedalje i gull
Lars Hugo Berg og Veronika Reinhaug ble tildelt NGTF fortjenstmedalje i sølv

Referenter:

NGTFs administrasjon

Reidun Skretting, Klepp IL Turn

Kjetil Knudsen, Tønsberg Turnforening